



Vergadering	Openbare vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Datum/tijd	2 juli 2026
Locatie	Raadzaal, Stadhuis Nijmegen
Genodigden	Leden Algemeen Bestuur VRGZ
Afwezig	Mevr. M. Mulder, Mevr. M. Pieters, Dhr. L. Lamers, Mevr. R. Voets
Status verslag	Concept

Verslag

1. Opening en mededelingen

De portefeuillehouder financiën geeft aan zijn rol als portefeuillehouder met ingang van de nieuwe planning- en control cyclus te willen beëindigen. De voorzitter geeft aan dat geïnteresseerden zich uiterlijk 31 augustus 2026 kunnen melden bij de algemeen directeur. Bij de invulling van de portefeuille wordt aandacht besteed aan een evenwichtige bestuurlijke vertegenwoordiging van de regio's Nijmegen en Rivierenland.

2. Conceptverslag openbare vergadering Algemeen Bestuur 9 april 2026

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Bestemmingsresultaat Jaarrekening 2025

De portefeuillehouder geeft aan dat alle gemeenteraden hebben ingestemd met het voorliggende voorstel. Tevens licht de portefeuillehouder toe dat het beperkte tekort wordt gedekt uit de algemene reserve.

Vanuit het algemeen bestuur worden complimenten uitgesproken voor het behaalde resultaat. Daarbij wordt waardering uitgesproken voor zowel de financiële prestaties als de gezamenlijke inspanningen die zijn geleverd ten behoeve van de maatschappelijke opgaven. Daarnaast wordt met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de auditcommissie en de daarin opgenomen aanbevelingen.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

4. Begroting 2027

De portefeuillehouder geeft aan dat sprake is van een financieel uitdagende periode. Vanuit de samenleving en de Rijksoverheid worden steeds meer eisen gesteld, terwijl de financiering onder druk staat. Gemeenten doen daarom de oproep om richting het Rijk te blijven bepleiten dat de kosten voor veiligheid beter worden gecompenseerd via het gemeentefonds.

De portefeuillehouder constateert tegelijkertijd dat gemeenteraden zich bewust zijn van de financiële consequenties van een adequate uitvoering van veiligheidstaken. De portefeuillehouder spreekt waardering uit voor het feit dat een ruime meerderheid van de gemeenteraden met de begroting heeft ingestemd. Daarbij wordt de verwachting uitgesproken dat de spanningen tussen ambities, taken en beschikbare middelen de komende jaren naar verwachting verder zullen toenemen. Vanuit het algemeen bestuur wordt aangegeven dat de geschetste dilemma's herkenbaar zijn. Er wordt steun uitgesproken voor de gezamenlijke lobby richting

Rijk en gemeenten. Daarbij wordt opgemerkt dat toekomstige keuzes mogelijk expliciet moeten worden voorgelegd.

Het algemeen bestuur constateert voorts dat de aanbiedingsbrief van het dagelijks bestuur over de begrotingsopgave positief is ontvangen door de gemeenteraden. Naar aanleiding van een vraag hierover, wordt toegelicht dat de zienswijzen van de gemeenten, conform de gebruikelijke werkwijze, geclusterd en samengevat zijn weergegeven. Daarbij wordt opgemerkt dat desgewenst via het bestuursportaal een volledig overzicht van de zienswijzen per gemeente beschikbaar kan worden gesteld.

De voorzitter concludeert dat er sprake is van een aanzienlijke begrotingsuitdaging, terwijl bepaalde ontwikkelingen en opgaven onvermijdelijk zijn. Hij geeft aan dat in de komende periode zal moeten worden gezien waar ruimte voor flexibiliteit bestaat en of de uitvoering van taken tegen lagere kosten mogelijk is.

Voorts meldt de voorzitter dat het Veiligheidsberaad in het overleg met de Minister nadrukkelijk zijn zorgen heeft geuit over de beschikbare rijksmiddelen. Tegelijkertijd verwacht hij niet dat op korte termijn sprake zal zijn van een substantiële verruiming van het financiële kader. Hierdoor kunnen keuzes noodzakelijk worden ten aanzien van de uitvoering van landelijke taken en ambities.

In reactie op een vraag hierover wordt aangegeven dat geen expliciet overzicht beschikbaar is van taken die mogelijk niet langer kunnen worden uitgevoerd. Wel wordt opgemerkt dat het binnen de huidige financiële kaders niet realistisch is om alle weerbaarheidsdoelstellingen volledig te realiseren. Tegelijkertijd wordt vastgesteld dat gemeenten zich hebben ingespannen door aanvullende middelen voor weerbaarheid beschikbaar te stellen. Het Veiligheidsberaad blijft aandacht vragen voor de disbalans tussen de investeringen in internationale veiligheid en de beschikbare middelen voor binnenlandse veiligheid.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

5. **Eerste tussentijdse rapportage 2026**

De portefeuillehouder licht toe dat de eerste tussentijdse rapportage betrekking heeft op de eerste drie maanden van 2026. De eerste signalen laten zien dat de financiële ontwikkeling in lijn ligt met het beeld van 2025. Daarbij wordt aangegeven dat de kosten van de GGD als gevolg van de ontvlechting op dit moment nog niet volledig kunnen worden doorgerekend. De hiervoor beschikbare middelen gaan niet verloren, maar worden ondergebracht in de voorziening ontvlechting. Tenslotte wordt toegelicht dat de aangekondigde bezuiniging op de BDUR-middelen inmiddels definitief is. De financiële gevolgen hiervan worden voor het lopende jaar opgevangen vanuit de reserve.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

6. **Rode draden analyse 2025**

De voorzitter licht toe dat de rode draden analyse een jaarlijks terugkerend product betreft. Uit de analyse komen zowel positieve ontwikkelingen als aandachtspunten naar voren. Daarbij wordt opgemerkt dat er met name op het gebied van crisiscommunicatie sprake is van een aantal uitdagingen.

De voorzitter vraagt of aanvullende maatregelen nodig zijn ten aanzien van crisiscommunicatie. De algemeen directeur licht toe dat de in de analyse genoemde aandachtspunten al zijn opgenomen in de bestuurlijke opdracht voor de doorontwikkeling van de crisisorganisatie. De benodigde acties zijn uitgewerkt in het bijbehorende plan van aanpak.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

7. **Tussentijdse evaluatie Regionaal Beleidsplan 2024-2027**

De portefeuillehouder licht toe dat de tussentijdse evaluatie wordt uitgevoerd

overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken. Daarnaast geeft hij aan dat deze evaluatie dient als opmaat naar het nieuwe Regionaal Beleidsplan. Voor november staat een themabijeenkomst met het bestuur gepland waarin de nieuwe strategische documenten worden besproken.

Het algemeen bestuur constateert dat het overallbeeld van de evaluatie positief is. Het merendeel van de beoordeelde onderdelen laat een gunstige ontwikkeling zien. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor de vraag hoe kan worden voorkomen dat een beleidsplan door maatschappelijke en bestuurlijke ontwikkelingen snel verouderd raakt. Opgemerkt wordt dat de omgeving voortdurend in beweging is en dat dit ook in de komende beleidsperiode een belangrijk aandachtspunt zal blijven.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

8. **Oprichting Stichting KCR2**

De portefeuillehouder licht toe dat in het kader van de formele zienswijzeprocedure aan de gemeenteraden zal worden voorgesteld geen wensen en bedenkingen in te dienen ten aanzien van de oprichting van Stichting KCR2. Daarbij wordt aangegeven dat de oprichting wenselijk en noodzakelijk wordt geacht en geen aanvullende financiële kaders of financiële consequenties met zich meebrengt. Ter illustratie van de meerwaarde van KCR2 worden in de raadsbrief voorbeelden genoemd van de inzet bij crisissituaties, waaronder natuurbranden.

Vanuit het algemeen bestuur wordt opgemerkt dat het aan de gemeenteraden is om binnen de formele procedure te bepalen of zij wensen en bedenkingen kenbaar willen maken. Het college kan de gemeenteraden daarbij adviseren hiervan af te zien, onder verwijzing naar de onderliggende argumentatie.

Daarnaast wordt voorgesteld om tijdens een toekomstige bestuursdag een werkbezoek aan KCR2 te organiseren, zodat bestuurders nader kennis kunnen nemen van de organisatie en haar rol binnen de crisisbeheersing.

AB besluit: conform voorgesteld besluit, met dien verstande dat het principe besluit voor wensen en bedenkingen wordt voorgelegd aan de gemeenteraden.

9 **Continuïteit operationele diensten**

De algemeen directeur geeft aan de hand van een presentatie een toelichting op de resultaten van het onderzoek naar de continuïteit van operationele diensten bij langdurige stroomuitval. In het onderzoek zijn vier scenario's (0, 1, 2 en 3) uitgewerkt, waarmee inzicht wordt gegeven in het niveau van dienstverlening en continuïteit dat onder verschillende omstandigheden kan worden gegarandeerd.

Vanuit het algemeen bestuur wordt gevraagd welke risico's aan de verschillende scenario's zijn verbonden en wat deze in de praktijk betekenen. Toegelicht wordt dat de scenario's onder meer betrekking hebben op de beschikbaarheid van de operationele diensten en de gevolgen voor opkomst- en aanrijtijden. Daarbij wordt aangegeven dat in het minst vergaande scenario sprake kan zijn van aanzienlijk langere aanrijtijden. Ook wordt toegelicht dat uitval van communicatiemiddelen kan betekenen dat hulpdiensten het gebied actief moeten verkennen om een actueel beeld van de situatie te verkrijgen, waardoor de dienstverlening onder druk kan komen te staan.

Verder wordt besproken in hoeverre de benodigde maatregelen gebaseerd zouden moeten zijn op een regionale of landelijke basisnorm. Daarbij wordt opgemerkt dat veiligheidsregio's met vergelijkbare vraagstukken worden geconfronteerd, maar dat verschillen in omvang, geografische kenmerken en risicoprofielen ertoe leiden dat regio's hierin eigen keuzes maken. De Minister heeft in een recente commissievergadering aangegeven dat bedrijfscontinuïteit een verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's zelf is. Daarbij is aangegeven dat hiervoor geen aanvullende rijksmiddelen beschikbaar worden gesteld. Dit

onderstreept de noodzaak om binnen de beschikbare middelen afgewogen keuzes te maken ten aanzien van het gewenste niveau van dienstverlening en continuïteit.

Vanuit het bestuur wordt aandacht gevraagd voor de verschillen in dienstverlening binnen de regio en voor de onderlinge verschillen tussen de scenario's. Toegelicht wordt dat het onderscheid tussen scenario 1 en scenario 2 met name zit in de te realiseren aanrijtijden en het niveau van gegarandeerde dienstverlening. Tevens wordt aangegeven dat het voorstel voor een scenario in september ter besluitvorming aan het algemeen bestuur zal worden voorgelegd.

Naar aanleiding van vragen hierover wordt toegelicht dat in de scenario's rekening is gehouden met een verhoogde vraag naar hulpverlening tijdens langdurige stroomuitval. Daarnaast wordt verduidelijkt dat vaste noodstroomvoorzieningen op posten een hoger niveau van continuïteit bieden dan de huidige inzet van mobiele aggregaten.

Meerdere bestuurders spreken hun waardering uit voor de uitgevoerde analyse en geven aan scenario 2 als voorkeursrichting te zien voor verdere uitwerking. Daarbij wordt aangegeven dat scenario 2 het beste aansluit bij het Regionaal Risicoprofiel en het gewenste niveau van gegarandeerde dienstverlening gedurende een periode van 96 uur.

De Dijkgraaf van het Waterschap geeft aan scenario 2 te ondersteunen en benadrukt het belang van samenwerking tussen regionale partners bij langdurige stroomuitval. Daarbij wordt aangegeven dat ook het Waterschap investeert in maatregelen ten behoeve van de bedrijfscontinuïteit. Het waterschap biedt aan om de verdere voorbereiding en uitvoering gezamenlijk met de veiligheidsregio vorm te geven.

Ten aanzien van de financiële consequenties wordt benadrukt dat deze inzichtelijk moeten zijn voordat besluitvorming plaatsvindt. Daarbij wordt aangegeven dat eventuele structurele weerbaarheidsmiddelen die beschikbaar komen, bedoeld zijn voor aanvullende maatregelen en niet voor de dekking van bestaande taken of de reguliere bedrijfsvoering.

10. **Vergaderplanning 2027**

Ter info.

11. **Rondvraag**

Door de burgemeester van Tiel wordt aandacht gevraagd voor de toenemende recreatie in en rond de Waal en de incidenten die daarbij plaatsvinden. Dit wordt besproken in het besloten deel van het Algemeen Bestuur

Door de burgemeester van Wijchen wordt stilgestaan bij een ernstig incident dat op 6 mei heeft plaatsgevonden. Daarbij wordt benadrukt dat het incident grote impact heeft gehad op zowel hulpverleners als betrokkenen. Waardering wordt uitgesproken voor de professionele inzet van de hulpdiensten.

Door diverse bestuursleden wordt gereflecteerd op de afgifte van code rood in de afgelopen periode. Daarbij wordt geconstateerd dat adviezen vanuit verschillende landelijke organisaties niet altijd volledig eenduidig waren, met name ten aanzien van de doorgang van evenementen. Vanuit enkele bestuursleden wordt de wens uitgesproken om bij toekomstige weersomstandigheden zoveel mogelijk te komen tot een gezamenlijk handelingsperspectief en eenduidige communicatie richting gemeenten, organisatoren en inwoners.

12 **Sluiting**