

Rodedradenanalyse Operationele prestaties 2025

Evalueren, leren en verbeteren in de crisisorganisatie Gelderland-Zuid



Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusie	3
A. Rode draden Melding en alarmering	3
B. Rode draden Leiding en coördinatie	4
C. Rode draden Informatiemanagement	5
D. Rode draden Crisiscommunicatie	6
E. Rode draden Overdracht nafase	7
1. Inleiding.....	9
1.1. Aanleiding.....	9
1.2. Doelstellingen.....	9
1.3. Methodologisch kader	9
1.4. Kwaliteitszorg: borgen van leerpunten	11
1.5. Leeswijzer	11
2. 2025 in beeld.....	12
2.1. GRIP-inzetten.....	12
2.2. Multidisciplinaire oefeningen	13
2.3. Systeemtest 2025 - Poseidon	14
2.4. Evenementen en evaluaties	14
3. Rode draden van leer- en actiepunten en tops	15
3.1. Rode draden GRIP-incidenten	15
3.1.1. Melding en alarmering.....	15
3.1.2. Leiding en coördinatie	16
3.1.3. Informatiemanagement	18
3.1.4. Crisiscommunicatie	19
3.1.5. Overdracht nafase.....	20
3.2. Rode draden multi-oefeningen en systeemtest.....	21
3.2.1. Melding en alarmering.....	21
3.2.2. Leiding en coördinatie	21
3.2.3. Informatiemanagement	23
3.2.4. Crisiscommunicatie	24
3.2.5. Overdracht nafase.....	25
3.3. Rode draden tops.....	25
3.3.1. Rode draden tops (GRIP-)incidenten	25
3.3.2. Rode draden tops multi-oefeningen en systeemtest.....	27
Bijlage 1: Evaluatieproces GRIP-incidenten	28
Bijlage 2: Leer- en oefendoelen 2024-2027	30
Bijlage 3: Terugblik rode draden 2021 t/m 2025 en huidige status.....	31
Bijlage 4: Evaluatierapport Systeemtest 2025- Poseidon (apart bijgevoegd).	37

Samenvatting en conclusie

In dit hoofdstuk geven we een samenvatting van de rode draden van 2025 per multidisciplinair proces uit het toetsingskader 4.0¹ van de Inspectie Justitie & Veiligheid. Deze rodedradenanalyse geeft inzicht in onze operationele prestaties, met als doel onze crisisorganisatie verder te versterken en bij te dragen aan ons lerend vermogen. Ook vormt deze analyse de verantwoording over onze operationele prestaties richting het bestuur, de gemeenteraden, burgers, Inspectie en minister. De rode draden zijn gehaald uit leer- en actiepunten, tops en het algemene beeld uit multi-evaluaties van 11 GRIP-incidenten en 1 niet in GRIP opgeschaald incident, multi-oefeningen van CoPI, ROT en GBT² en de evaluatie van de systeemtest. Een nadere toelichting op deze rode draden vindt u in hoofdstuk 3. Hieronder vindt u per proces: -een algemene samenvatting en conclusie, -gevolgd door een overzicht van de eisen uit het toetsingskader. Daarna volgt een overzicht van aanbevelingen en tops.

Leerpunten zijn punten waar we blijvende aandacht voor vragen.

Acties zijn punten waarop concreet gehandeld dient te worden.

Aanbevelingen zijn geformuleerd op basis van rode draden (trends/thema's) uit leerpunten en acties.

Kleurenlegenda waardering voor processen toetsingskader

Op orde

Voor verbetering vatbaar

Risicovol

A. Rode draden Melding en alarmering

Zorgt de meldkamer bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing?

De Meldkamer Oost Nederland (MKON) heeft 24/7 een Calamiteitencoördinator (CaCo). Deze functionaris coördineert tussen de disciplines, zorgt voor eenduidige aansturing, neemt noodzakelijke besluiten ten behoeve van de operationele inzet en zorgt voor in- en externe informatie-uitwisseling. De meldkamer zorgde tijdens de GRIP-incidenten voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie. De conclusie is dat dit proces op orde is.

A. Melding en alarmering		Waardering: Op orde
<i>Zorgt de meldkamer bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing?</i> ¹		
24/7 beschikbare multidisciplinaire functionaris; die zorgt voor eenduidige aansturing.	Ja de Meldkamer Oost-Nederland (MKON) beschikt over een 24/7 CaCo.	
Het tijdig alarmeren en informeren van de juiste interne en externe functionarissen en eenheden/teams	- Alarmeren; ja binnen 2 minuten na besluit tot opschaling (10/11 GRIP inzetten)³. - Informeren; ja grotendeels, het eerste startbeeld (kladblokgegevens) stond al klaar in LCMS.	
Aanbevelingen rode draden uit incidenten		

¹ Bron: [Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's, versie 4.0, maart 2018](#). Meer specifiek: paragraaf 4.3 Uitvoering.

² CoPI (Commando Plaats Incident), ROT (Regionaal Operationeel Team), en GBT (Gemeentelijk Beleidsteam).

³ *Uitzondering GRIP-2 (geen reguliere opschaling, inzetvoorstel wijzigen duurt langer + later handmatig CoPI gealarmeerd) & uitzondering Odido-storing (geen GRIP) volledig handmatig voorbereidend kernteam bijeengeroepen.

Aanbeveling MKON & Crisisbeheersing	Zorg voor meer bekendheid bij crisisfunctionarissen met de verschillende alarmeringsscenario's op de meldkamer.
Aanbeveling MKON & Crisisbeheersing	Besteed meer aandacht aan het (juist) gebruiken van RMG door alle multi-functionarissen en de regierol van de CaCo hierbij.
Aanbevelingen rode draden uit oefeningen en de systeemtest	
Geen aanbevelingen.	
Rode draden Tops	
• Proactieve houding van de CaCo en meldkamer, waarbij er al een LCMS-beeld is opgesteld vóór de GRIP-opstapeling en de veilige aanrijdroute snel werd gedeeld. • De CaCo trad adequaat op en had rust en overzicht (systeemtest).	

B. Rode draden Leiding en coördinatie

Stuurt en coördineert de crisisorganisatie de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt?

Zowel tijdens incidenten als oefeningen vindt regelmatig afstemming plaats, binnen en tussen teams, over de aanpak van het incident. De BOB-structuur wordt strak toegepast. Deze kan nog verder geprofessionaliseerd worden door de oordeelsvorming verder uit te werken en besluiten en acties 'SMART' vast te leggen. We zien dat de samenwerking en informatie-uitwisseling met externe partners goed verloopt, dit vraagt om een blijvende investering in elkaar en elkaars processen. Rollen en verantwoordelijkheden kennen o.a. door samen te blijven oefenen. De conclusie is dat dit proces op orde is, waarbij wordt aanbevolen om de oordeelsvorming te versterken, aandacht te blijven houden voor een efficiënte en effectieve vergaderstructuur (BOB) en waar nodig snel (te blijven) opschalen naar GRIP. We constateren daarbij een overlap tussen de aanbevelingen op basis van de leerpunten en de tops, wat laat zien dat dit ook de kritische succesfactoren zijn.

B. Leiding en coördinatie		Waardering: Op orde
<i>Stuurt en coördineert de crisisorganisatie de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt?</i> ¹		
Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie en externe partners vindt regelmatige afstemming en informatie-uitwisseling plaats en is duidelijk wie wat doet in het kader van de operationele en bestuurlijke aanpak op basis van rol, verantwoordelijkheid en verwachtingen.	Ja, bij 11/11 GRIP- incidenten. Aandachtspunt; bij een van de incidenten (Beneden-Leeuwen) wilde de omgevingsdienst eerst niet ter plaatse komen, wat de afstemming lastiger maakte. Zeer positief over samenwerking en informatie-uitwisseling met partners (zoals ProRail, Waterschap en Liander).	
Duidelijke vergaderstructuur; - Beeldvorming - Oordeelsvorming - Besluitvorming	- Beeldvorming: Ja, 10/11 incidenten, bij 1 incident (Trein Heyendaal) was het beeld niet goed compleet te maken vanwege afstand CoPI tot het incident. - Oordeelsvorming: Ja 11/11 incidenten. Er werden duidelijke thema's/knelpunten benoemd en deze werden geprioriteerd. - Besluitvorming: Ja, 11/11, concrete en duidelijke besluiten met acties en actiehouders wat werd bijgehouden.	

Aanbevelingen rode draden uit incidenten	
Aanbeveling crisisfunctionarissen	Neem elkaar en externe partners steeds mee in het beeld , ook als de situatie ongewijzigd blijft of wanneer er nieuwe partners aansluiten.
Aanbeveling Crisisfunctionarissen	Blijf alert op je veiligheid bij een incident nabij of op het spoor , creëer een veilige werksituatie.
Aanbeveling algemeen	Stem tussen verschillende teams een duidelijke rolverdeling met elkaar af. (Zie ook tops).
Aanbevelingen rode draden uit oefeningen en de systeemtest	
Aanbeveling allen;	Hanteer een duidelijke BOB-structuur , en zorg voor een versterking van de oordeelsvorming en het SMART geformuleerde acties . (Zie ook tops).

Aanbeveling allen;	Zorg voor een versterking van de oordeelsvorming , bijvoorbeeld door het toepassen van scenario-denken . Zoek hiervoor een methodiek waarin functionarissen en teams kunnen worden opgeleid. Werk scenario's voldoende uit inclusief consequenties en afwegingen. <i>(Zie ook tops)</i> .
Aanbeveling allen;	Zorg voor een duidelijke taakafbakening tussen CoPI en ROT , en blijft dit onderling afstemmen en checken. <i>(Zie ook tops)</i> .
Aanbeveling allen;	Blijf investeren op samenwerking met externe partners , besteed daarbij nog extra aandacht aan de kennis over het CoPI bij zorgpartners .
Aanbeveling ROT en GBT en afdeling crisisbeheersing;	Investeer op politiek bestuurlijke sensitiviteit , en maak de rol en taakverdeling tussen Beleidsondersteuner OL (BOL), Operationeel Leider (OL) en Informatiemanager ROT (IM-er ROT) expliciet duidelijk, ook naar de rest van het ROT team. Maak ook in het GBT de rol en taakverdeling expliciet duidelijk en probeer overlap en dubbelrollen te voorkomen.
Rode draden Tops	
• Fijne samenwerking en teamdynamiek; elkaar kennen, fijne sfeer, ruimte voor inbreng, elkaar snel vinden, veilige leeromgeving en hulp wordt geboden aan nieuwe functionarissen. • Duidelijke structuur in de overleggen; effectief en efficiënt vergaderen, met duidelijke BOB-structuur geeft houvast, ook om van af te wijken. • Snelle opschaling naar GRIP (en algemene opschaling), creëert rust en ruimte. • Sterke oordeelsvorming door scenario-denken en uitwerken van thema's met prioritering (o.a. op communicatieboodschap) en het expliciet maken van dilemma's en het gebruik maken van een impactanalyse (GBT). • Duidelijk bespreken van de op- en afschaling en de afstemming daarover met andere teams inclusief duidelijke opdracht aan elkaar en afstemming vergaderklok.	

C. Rode draden Informatiemanagement

Beschikken de crisisorganisatie en de extern betrokken partners over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis?

Het algemene beeld is dat informatiemanagement tijdens GRIP-incidenten goed op orde is. De benodigde informatie wordt binnen de crisisorganisatie en met de extern betrokken partners gedeeld, deze informatie is tijdig, actueel en relevant. Verder zien we dat informatie (en daarmee ook informatiemanagement), een steeds centralere rol speelt in crisisbeheersing. Zo zijn we (steeds meer) afhankelijk van systemen en kunnen we een incident beter bestrijden, wanneer we de juiste informatie weten te ontsluiten en met elkaar kunnen delen. Dit zien we duidelijk terug in de aanbevelingen en tops hieronder. Ook voor het veilig kunnen optreden van onze hulpverleners en crisisfunctionarissen is informatiemanagement van belang.

C. Informatiemanagement	Waardering: op orde
<i>Beschikken de crisisorganisatie en de extern betrokken partners over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis?</i> ¹	
De functionarissen, teams en externe partners delen de benodigde informatie met elkaar over: - Het beeld van het incident; - De besluiten; - De aanpak	Ja, bij 9/11 GRIP-opscalings was er een helder LCMS-beeld dat continu werd bijgewerkt ⁴ .
Binnen 5 minuten na opschaling het eerste startbeeld door de Meldkamer (MKON) gedeeld?	Ja, bij 11/11 GRIP-opscalings, meestal stond het beeld al voor de opschaling klaar in LCMS ⁵ .

⁴ Uitzonderingen: Tijdens één GRIP incident waren er wat technische problemen met LCMS en tijdens een ander GRIP-incident had het CoPI moeite om het beeld compleet te krijgen vanwege de afstand van de MCU tot het incident en onvoldoende gebruik van RMG.

⁵ Bij de GRIP-2 opschaling wel via RMG en iets later via LCMS. *Bij de Odido-storing ontbrak het landelijk beeld.

Aanbevelingen rode draden uit incidenten	
Actiepunt Crisisbeheersing/ crisisfunctionarissen	Zorg voor beter gebruik van RMG , ten minste om een veilige aanrijdroute en een eerste startbeeld met elkaar te delen.
Aanbeveling allen	Houd rekening met de afhankelijkheid en kwetsbaarheid van systemen en zorg voor bekende alternatieven.
Aanbeveling Risico- en Crisisbeheersing	Zorg voor meer bekendheid met het piket risicobeheersing en vind een manier om bronnen met informatie over objecten beter te ontsluiten .
Aanbevelingen rode draden uit oefeningen en de systeemtest	
Aanbeveling allen: Blijvende aandacht	Blijf scherp op het onderscheid tussen mono- en multi-relevante informatie .
Aanbeveling allen: Blijvende aandacht	Zorg voor meer bekendheid met de beschikbare planvorming en deel je bevindingen uit de planvorming die je gebruikt met elkaar.
Aanbeveling IM, afdeling crisisbeheersing	Zorg ervoor dat er standaard een IM-er aansluit bij een beleidsteam .
Rode draden Tops	
• Goede beeldvorming, o.a. door de IM-er, GIM-er en inbreng multi-partners. Snelheid van de beeldvorming in het motorkapoverleg. • Oog voor veiligheid, waarbij voorzichtig werd gewerkt en de gevaren goed in beeld werden gebracht. • Rol van informatiemanagement. Acties en besluiten worden goed bijgehouden in LCMS, informatie in LCMS duidelijk weergegeven en rol van de GIM-er ondersteunt visueel maken.	

D. Rode draden Crisiscommunicatie

Wordt met de verschillende doelgroepen (zoals getroffen, media, bevolking, verwanten en de interne organisatie) tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis?

Voor wat betreft de evaluaties van GRIP-incidenten ontvangen doelgroepen tijdig en op maat informatie en krijgen zij een communicatieboodschap die aansluit op hun informatiebehoefte. Bij veel GRIP-incidenten ontbreekt echter het inzicht of deze communicatieboodschap is overgekomen, omdat een omgevingsanalist (zacht piket) ontbreekt.

Uit de oefeningen en systeemtest blijkt dat de communicatie richting doelgroepen meestal beperkt blijft tot het delen van feitelijke informatie. Betekenisgeving en handelingsperspectieven worden laat gedeeld en zijn onvoldoende afgestemd op de behoeften van de doelgroepen. Dit hangt samen met het niet, of te laat opkomen van functionarissen en is een kwetsbaarheid van de functies op vrije instroom. Ook is er onvoldoende inzicht in het effect van de communicatie, bijvoorbeeld vanwege te laat beschikbare omgevingsanalyses. We concluderen daarom dat het proces crisiscommunicatie 'voor verbetering vatbaar' is.

D. Crisiscommunicatie	Waardering: voor verbetering vatbaar
<i>Wordt naar de verschillende doelgroepen (zoals getroffen, media, bevolking, verwanten en de interne organisatie) tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis?¹</i>	
De verschillende doelgroepen zijn benoemd en ontvangen tijdig, regelmatig en op maat informatie	Ja, bij 8/11 GRIP- incidenten ontvangen de doelgroepen tijdig en op maat informatie ⁶ .
De communicatieboodschap: -wordt gebracht met passende communicatiemiddelen afgestemd op het incident, de omstandigheden en de doelgroepen -is gericht op specifieke informatiebehoefte, kennis en niveau van verschillende doelgroepen.	Ja, bij 8/11 GRIP-incidenten (zie toelichting hierboven) communicatie was gericht op informatievoorziening en bij drie incidenten ook op handelingsperspectief/schadebeperking; NL-Alert is niet ingezet.

⁶ Eenmaal was dit later, vanwege storing met het liveblog-systeem. Tweemaal lag de communicatie primair bij andere partijen (politie en NS-ProRail).

Ten tijde van het incident is inzichtelijk hoe de boodschap is overgekomen (effect van communicatie) en dit wordt continu meegenomen in de communicatie.	Deels, bij 5/11 ⁷ GRIP-incidenten zijn de communicatiedoelen bereikt en communicatie is aangepast naar de behoefte van doelgroepen (bewoners en omwonenden).
--	---

Aanbevelingen rode draden uit incidenten	
Aanbeveling allen	Zorg dat je als betrokken kolommen gezamenlijk de communicatieboodschap afstemt .
Aanbeveling crisiscommunicatie	Stem als crisiscommunicatie de communicatieboodschap af met de partij uit de functionele keten die leidend is in het incident en de communicatie.
Aanbevelingen rode draden uit oefeningen en de systeemtest	
Aanbeveling allen: Blijvende aandacht:	Zorg voor een tijdige en duidelijke communicatieboodschap (met handelingsperspectief) die binnen het team is afgestemd.
Aanbeveling crisiscommunicatie, afdeling crisisbeheersing	Zorg ervoor dat er bij opschaling tijdig een omgevingsanalyse beschikbaar is, zodat de informatiebehoefte kan worden opgehaald en vervolgens kan worden gekeken of de communicatieboodschap is overgekomen .
Rode draden Tops	
• Bloggen via vrgz.nl, dit werkt goed is en is goed te vinden, ook door de media die berichtgeving overneemt en er minder persvragen zijn. • Urgentiebesef voor het uitsturen van een communicatieboodschap (via NL-alert).	

E. Rode draden Overdracht nafase

Is na afschaling sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie waarbij de vervolgactiviteiten zijn belegd?

Er vindt duidelijk afstemming plaats over de afschaling en de nog doorlopende processen en taken, waarbij aandacht is voor de overdracht naar de 'nafase'-organisatie.

Vervolgactiviteiten worden duidelijk belegd door er actiehouders aan te koppelen. Het moment van overdracht en definitieve afschaling van de multidisciplinaire inzet wordt duidelijk en in samenspraak bepaald, waarbij soms ook een deel van de functionarissen alvast wordt afgeschaald (flexibele afschaling). De conclusie is dat dit proces 'op orde' is.

E. Overdracht nafase	Waardering: op orde
<i>Is na afschaling sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie waarbij de vervolgactiviteiten zijn belegd?</i> ¹	
De overdracht naar de nafase is gebaseerd op een diagnose van: - De situatie; - Omgeving; - Vervolgactiviteiten.	Ja, 10/11 GRIP-incidenten kenden een duidelijke afschaling waarbij o.a. flexibel werd afgeschaald afhankelijk van het aantal taken dat een functionaris nog had ⁸ .
Daarbij zijn voor alle teams en functionarissen en externe partners de volgende punten duidelijk: - Taken en verantwoordelijkheden - Moment van overdracht of overgangsfase.	Over de afschaling is goed onderling afgestemd en zijn duidelijke afspraken gemaakt over openstaande acties en ondersteuning voor processen van o.a. Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie.

⁷ Bij de andere 6 GRIP-incidenten is dit onbekend, omdat de communicatieadviseur CoPI dit in de enquêtes niet heeft ingevuld, of een externe partner leidend was in de communicatie. Uit de evaluaties (leertafels) komt naar voren dat er vaak geen omgevingsanalist beschikbaar is (vrije instroom rol), deze omgevingsanalist is juist de enige die echt het effect van de communicatie in kaart kan brengen.

⁸ Uitzondering: bij één GRIP-incident verliep de afschaling wat rommelig via de porto, vanwege de afstand van het CoPI tot het incident.

Aanbevelingen rode draden uit incidenten	
Aanbeveling allen	Zorg dat je afsprekt hoe je elkaar blijft informeren en elkaar kan bereiken na afschaling .
Aanbevelingen rode draden uit oefeningen en de systeemtest	
Geen rode draden (voor toelichting zie Hoofdstuk 3.2.5).	
Rode draden Tops	
• Er wordt expliciet stilgestaan bij overdracht naar de nafase, o.a. deel van functionarissen afgeschaald en aandacht voor nazorg. • De over te dragen taken worden duidelijk besproken met de betrokkenen en er werd een duidelijke opdracht gegeven tot overdracht naar de nafase.	

Algemene conclusie

We concluderen dat de crisisorganisatie van Gelderland-Zuid vier van de vijf processen uit het toetsingskader **op orde** heeft.

Melding en alarmering is op orde. De Meldkamer Oost-Nederland heeft 24/7 een CaCo die coördineert, aanstuurt en noodzakelijke besluiten neemt. Tijdens GRIP-incidenten werden functionarissen en eenheden tijdig gealarmeerd.

Leiding en coördinatie is op orde. Teams stemmen regelmatig af en werken volgens een effectieve BOB-vergaderstructuur. Verdere professionalisering is mogelijk door de oordeelsvorming te versterken. Wat goed gaat moet worden vastgehouden: efficiënt en effectief vergaderen, investeren in samenwerking met partners en tijdig opschalen waar nodig.

Informatiemanagement is op orde. Informatie wordt tijdig gedeeld, met zowel interne als externe partners, en is actueel en relevant. Informatie (en daarmee informatiemanagement), speelt een steeds centralere rol in crisisbeheersing.

Crisiscommunicatie is voor verbetering vatbaar. Bij de GRIP-incidenten is crisiscommunicatie in de basis op orde, als het gaat om tijdige en doelgroepgerichte informatievoorziening. Tegelijkertijd is het proces voor verbetering vatbaar waar het gaat om het structureel verkrijgen van inzicht in het effect van communicatie en het tijdig bieden van betekenisgeving en handelingsperspectief. Met name bij oefeningen en in situaties waarin geen omgevingsanalyse beschikbaar is, blijkt dit nog onvoldoende geborgd. Deze verbeterpunten hangen ook samen met de kwetsbaarheid van de functies op vrije instroom.

Overdracht nafase is op orde. Afstemming over afschaling en doorlopende processen is duidelijk, taken worden belegd en actiehouders aangewezen. Het moment van overdracht wordt gezamenlijk bepaald.

1. Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de aanleiding en doelstellingen van de rodedradenanalyse. Verder gaan we in op de totstandkoming van de rode draden, ons proces van evalueren en leren, en de gebruikte bronnen.

1.1. Aanleiding

De Inspectie Justitie en Veiligheid heeft de veiligheidsregio's verzocht om de jaarlijkse rodedradenanalyse te blijven opleveren⁹. Voor 1 juni 2026 verwacht de Inspectie een analyse van de multidisciplinaire rampenbestrijding en crisisbeheersing op basis van GRIP-inzetten, systeemtest en oefeningen van 2025. Voor het opstellen hiervan heeft de Inspectie een handreiking meegestuurd. De rodedradenanalyse vormt een essentieel onderdeel van de eigen kwaliteitszorgcyclus en bevordert het lerend vermogen van de veiligheidsregio's. De Inspectie zelf zal de rodedradenanalyses gebruiken als input voor haar jaarlijkse risicoanalyse en om de prestaties van de veiligheidsregio's en haar partners in beeld te brengen en te beoordelen. Waarbij de Inspectie haar toezicht primair stimulerend insteekt en zich focust op kwaliteitszorg en het lerend vermogen van de veiligheidsregio's.

1.2. Doelstellingen

Deze rodedradenanalyse 2025:

- Geeft een overzicht van multidisciplinaire inzetten en oefeningen in 2025.
- Brengt de operationele prestaties van de regionale crisisorganisatie in beeld op basis van rode draden uit evaluaties.
- Benoemt rode draden van leerpunten en de successen, en draagt daarmee bij aan de lerende crisisorganisatie.
- Verbetert kwaliteitszorg door verbeterpunten te vertalen naar: opleiden, trainen en oefenen (o.a. via leer- en oefendoelen) en planvorming.
- Verantwoordt de operationele prestaties richting bestuur, gemeenteraden, burgers, Inspectie en de minister. De rodedradenanalyse van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid wordt bestuurlijk vastgesteld.

1.3. Methodologisch kader

Voor de rodedradenanalyse 2025 baseren we ons op evaluaties van GRIP-incidenten, multidisciplinaire oefeningen en de systeemtest. De analyse richt zich op de operationele prestaties van de crisisorganisatie gebaseerd op de vijf processen uit het toetsingskader. We presenteren de inzichten uit GRIP-incidenten en (systeem)oefeningen afzonderlijk, omdat deze fundamenteel van elkaar verschillen. Onze oefeningen worden realistisch vormgegeven en tegelijkertijd worden crisisfunctionarissen bewust extra uitgedaagd. Hierdoor zijn de evaluatiepunten uit onze oefeningen niet één-op-één te vergelijken met de evaluatiepunten van onze GRIP-incidenten.

Evaluatie van de systeemtest

Tijdens de systeemtest hebben externe waarnemers uit andere veiligheidsregio's observaties gedaan bij de volgende teams en onderdelen: CaCo, CoPI, CoPI-IM, ROT, ROT-IM, ROT Crisiscommunicatie, ROT Secties en het GBT. Het evaluatierapport is geschreven door de coördinator evalueren en leren van de sector Risico- en Crisisbeheersing.

Evalueren van multidisciplinaire oefeningen

Alle multidisciplinaire oefeningen worden geëvalueerd volgens het volgende proces:

⁹ Brief aan directeuren Veiligheidsregio 28 januari 2025, betreft: opstellen rodedradenanalyse (RDA).

PROCES OEFENING-EVALUATIES

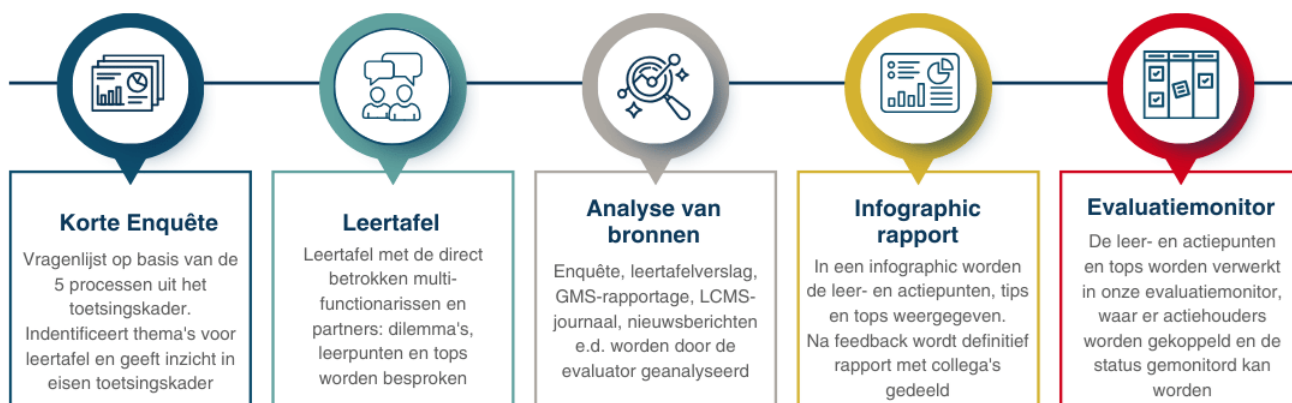


De multi-waarnemers zijn opgeleid voor hun rol en nemen deel aan periodieke bijscholings- en intervisiebijeenkomsten. Instroomeisen, werkafspraken en werkwijzen voor het multi-waarnemen zijn vastgelegd in het handboek waarnemen. Daarnaast worden de oefeningen monodisciplinair nabesproken door de mono-waarnemers en/of tegenspelers.

Evaluëren van GRIP-incidenten

GRIP-incidenten worden standaard (niveau 1, zie bijlage 1) geëvalueerd volgens het volgende proces:

PROCES GRIP-EVALUATIES



Methode rodedradenanalyse

Voor het identificeren van rode draden hanteren we de volgende onderzoeksmethodiek:

- **Multi-oefeningen en systeemtest**: We analyseren afzonderlijk de CoPI-, ROT- en BT-oefeningen en de systeemtest. Hiervoor gebruiken we de evaluatieverslagen van waarnemers en deelnemersevaluaties. Terugkerende thema's en aandachtspunten verwerken we als leer- en actiepunten in de evaluatiemonitor.
- **(GRIP)-incidenten**: De leer- en actiepunten uit de infographic-rapportages nemen we direct op in de evaluatiemonitor. De evaluatiemonitor is ingericht op basis van de vijf processen uit het toetsingskader (basis codering). Elk leer-, actie- of toppunt wordt gelabeld met een thema (verdiepende codering). Thema's die twee keer of vaker voorkomen, worden aangemerkt als rode draad, deze krijgen een kleurarcering. Daarnaast geven we op basis van de incidentenquêtes een algemeen beeld van processen die 'gewoon' goed verlopen.

Methodologische beperkingen

Een methodologische beperking is dat het oordeel per toetsingskaderproces met name gebaseerd is op het oordeel van één waarnemer per oefening of team. Daarnaast, is een waarneming soms onvolledig, daarom betrekken we waar mogelijk aanvullende informatiebronnen, zoals LCMS en GMS. Een tweede beperking betreft de analysefase: deze wordt uitgevoerd door één of twee personen. Dit brengt het risico met zich mee van beperkte interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en interpretatieverschillen. Om dit te verkleinen, koppelen we bevindingen terug aan zowel de deelnemers als collega's/kolomcoördinatoren. Zij kunnen feedback geven, ontbrekende informatie aanvullen en zorgen voor aanvullende perspectieven. Door gebruik te maken van meerdere bronnen, methoden en perspectieven (triangulatie), vergroten we de betrouwbaarheid en validiteit van onze bevindingen.

Gebruikte documenten 2025

Voor deze rodedradenanalyse hebben we de volgende documenten gebruikt:

- 12 infographics¹⁰ van 11 GRIP-inzetten in 2025 (1 GRIP-2 incident met 2 infographics).
- 1 infographic van een voorbereidend Kernteam tijdens de Odidostoring (01-08-25).
- De evaluatieverslagen van de multi-oefeningen (CoPI, ROT en BT) in 2025.
- Het evaluatierapport¹¹ van de systeemtest Poseidon;
- De evaluatiemonitor 2025 waarin alle leer- en actiepunten vanuit evaluaties van GRIP-incidenten en oefeningen (apart) zijn opgenomen.

1.4. Kwaliteitszorg: borgen van leerpunten

Ons dashboard: de evaluatiemonitor

De leer- en actiepunten en tops uit incidenten, oefeningen en de systeemtest verwerken we in onze evaluatiemonitor (Excel-overzicht). Dit dashboard biedt een overzicht van alle leer- en actiepunten inclusief status (blijvende aandacht, open, afgerond) en verantwoordelijke actiehouders. De evaluatiemonitor ondersteunt zowel het borgen van alle leer- en actiepunten als het identificeren van rode draden.

Leer- en oefendoelen

De rode draden uit de evaluaties zijn gebruikt als input voor de **Notitie Leerdoelen 2024-2027**, die op 18 september 2023 is vastgesteld door het Directie Team Veiligheid (DTV). Deze leerdoelen zijn vertaald naar concrete oefendoelen, waarop de oefeningen voor 2025 zijn gebaseerd. Zo borgen we dat de belangrijkste leerpunten daadwerkelijk terugkomen in onze oefenpraktijk en worden vertaald naar onze oefeningen. Een overzicht van de leer- en oefendoelen is te vinden in **bijlage 2**. Deze doelen vormen het vertrekpunt van onze oefeningen ('lessons identified'), en ondersteunen vervolgens het beoordelen van de resultaten van op deze doelen tijdens oefeningen ('lessons learned').

1.5. Leeswijzer

In **hoofdstuk 1** zijn de context en kaders van dit document geschetst. In **hoofdstuk 2** brengen we het jaar 2025 in beeld als het gaat om GRIP-inzetten, multi-oefeningen en systeemtest. **Hoofdstuk 3** bevat de analyse van de rode draden. De bevindingen staan per proces weergegeven aan de hand van een algemeen beeld, leerpunten, acties en tops, waarbij per rode draad een aanbeveling is geformuleerd. De incidenten beschouwen we afzonderlijk van de oefeningen en systeemtest. De overkoepelende conclusies hiervan, heeft u al kunnen lezen in de '**samenvatting en conclusie**'. Tot slot vindt u in de **bijlagen** 1) het Evaluatieproces bij GRIP-incidenten, 2) een overzicht van de leer- en oefendoelen 2024-2027, 3) een terugblik op de rode draden van 2021 t/m 2025 en de huidige status daarvan, en 4) het evaluatierapport van de systeemtest 2025 Poseidon (als aparte bijlage bijgevoegd).

¹⁰ De infographics van GRIP 2: Demonstratie Radboud Magnetten van het ROT en van het CoPI (07-10-2025) zijn nog in conceptversie.

¹¹ Het evaluatierapport van de systeemtest is ten tijde van schrijven van deze analyse in concept gereed en gedeeld met de betrokken crisisfunctionarissen. Oplevering definitief eindrapport, na vaststelling van deze Rodedradenanalyse in Algemeen Bestuur: <2-7-2026.

2. 2025 in beeld

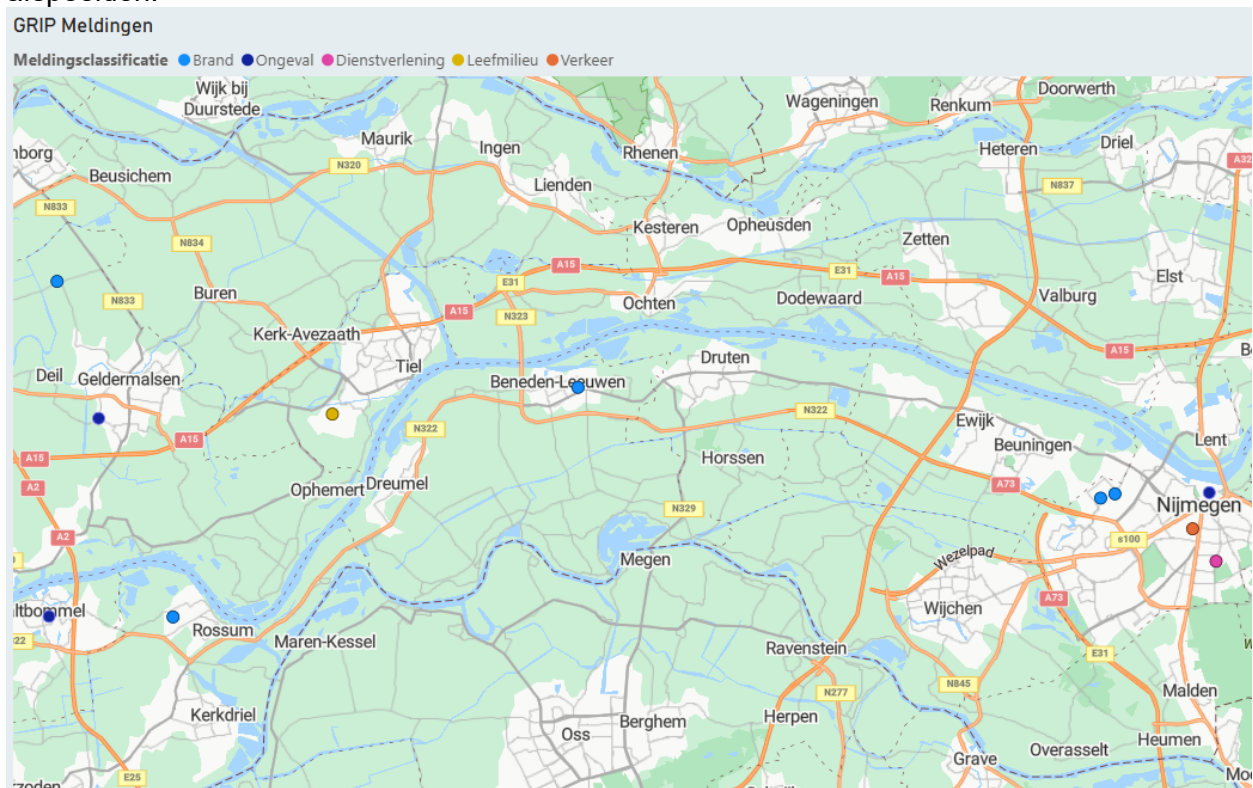
In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de GRIP-inzetten, oefeningen en de systeemtest, waarop de rodedradenanalyse is gebaseerd. Daarnaast, beschrijven we belangrijke ontwikkelingen binnen de crisisorganisatie, als context bij de duiding van de rode draden.

2.1. GRIP-inzetten

Het aantal GRIP-incidenten in onze regio over de afgelopen 10 jaar vindt u hieronder:

Jaartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aantal keer GRIP-opschaling	20	10	11	16	9	7	11	13	4	11

In 2025 waren er **10 GRIP-1 inzetten** en **1 GRIP-2 inzet** in de regio Gelderland-Zuid. Onderstaande afbeelding geeft aan waar en in welke gemeenten de incidenten zich afspeelden.



Een overzicht van alle GRIP-inzetten van 2025 vindt u hieronder:

GRIP nr.	Datum	GRIP-niveau	Plaats	Gemeente	Toelichting
1	07-02-25	GRIP-1	Nijmegen	Nijmegen	Gaslekkage
2	27-02-25	GRIP-1	Nijmegen	Nijmegen	Brand industrie
3	18-03-25	GRIP-1	Nijmegen	Nijmegen	Brand industrie
4	27-03-25	GRIP-1	Tricht	West Betuwe	Brand dagbesteding
5	18-07-25	GRIP-1	Nijmegen	Nijmegen	Trein incident
6	16-08-25	GRIP-1	Zaltbommel	Zaltbommel	Gaslekkage woning
7	14-09-25	GRIP-1	Tiel	Tiel	Vreemde lucht woningen
8	22-09-25	GRIP-1	Hurwenen	Maasdriel	Stalbrand
9	29-09-25	GRIP-1	Beneden-Leeuwen	West Maas en Waal	Brand loods
10	07-10-25	GRIP-2	Nijmegen	Nijmegen	Demonstratie magneten laboratorium
11	30-10-25	GRIP-1	Meteren	West Betuwe	Ongeval spoor

Alle GRIP-inzetten zijn multidisciplinair geëvalueerd. De uitkomsten daarvan komen aan bod in hoofdstuk 3. Verder zijn de leerpunten meegenomen uit een incident waarbij niet is opgeschaald maar wel multidisciplinair is samengewerkt en op verzoek een multidisciplinaire evaluatie is uitgevoerd. Het gaat om:

- Landelijke Odido-storing (voorbereidend kernteam), 1 augustus 2025.

2.2. Multidisciplinaire oefeningen

Het hele jaar vinden er zowel mono- als multidisciplinaire OTO-activiteiten plaats. Door een gevarieerd aanbod aan opleidingen, trainingen en oefeningen zorgen we dat onze crisisfunctionarissen vakbekwaam blijven.

Een overzicht van de multidisciplinaire oefeningen in 2025¹²:

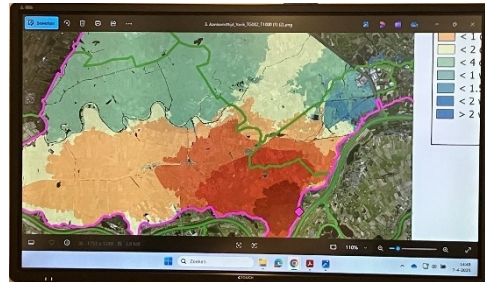
Team	Aantal oefeningen	Omschrijving, scenario	Datum
ROT	1	Militaire dreiging- host nation support- aanrijding goederentrein	30-01-2025
GBT	1	Gemeente Buren: hoogwateroefening	28-03-2025
ROT	1	Militaire dreiging- host nation support- aanrijding goederentrein	03-04-2025
ROT	1	Hoogwateroefening Magdalena (i.s.m. Duitsland, VGGM en VNOG)	10-04-2025
CoPI	3	Incident wegvervoer	15-04-2025
CoPI	3	Incident wegvervoer	16-04-2025
CoPI-ROT	1-1	CoPI-ROT Combi-oefening: grootschalig incident op de Waal met gevaarlijke stoffen	15-05-2025
GBT	1	Gemeente West Betuwe: hoogwateroefening	23-03-2025
CoPI	3	Brand kwetsbaar (zorg)object	04-06-2025
CoPI	3	Brand kwetsbaar (zorg)object	05-06-2025
ROT	1	Extreem weer en evenement	04-09-2025
CoPI	3	Incident wegvervoer	17-09-2025
CoPI	3	Incident wegvervoer	18-09-2025
ROT	1	Extreem weer en evenement	25-09-2025
CoPI	3	Brand kwetsbaar (zorg)object	28-10-2025
CoPI	3	Brand kwetsbaar (zorg)object	29-10-2025
GBT	1	Gemeente Nijmegen: Aanvaring op de Waal	14-11-2025
ROT	1	Extreem weer en evenement	20-11-2025

Alle multidisciplinaire oefeningen zijn geëvalueerd, de analyse hiervan komt aan bod in hoofdstuk 3.

¹² De VRGZ heeft geen Team Bevolkingszorg meer sinds 2023, de taken van dit team zijn grotendeels opgegaan in de sectie Bevolkingszorg (deelname ROT-oefeningen) (uitkomst project Toekomstbestendige Bevolkingszorg)

2.3. Systeemtest 2025 - Poseidon

Op maandag 7 april 2025 vond de jaarlijkse systeemtest, genaamd Poseidon, plaats. Tijdens de systeemtest werd getest of de afzonderlijke onderdelen van de hoofdstructuur goed functioneren en hoe zij als geheel samenwerken. Hierbij werden de 5 processen (A t/m E) van het Toetsingskader 4.0¹³ getoetst. Het scenario ging dit jaar over een dijkdoorbraak ter hoogte van Varik. De uitdaging in het scenario was dat er in totaal 3 CoPI's actief waren (waarvan 2 fictief) die verantwoordelijk waren voor verschillende gebieden. Vanuit deze 3 CoPI's werd het ROT gevoed met informatie, die ze o.a. moesten samenbrengen met de overstromingsmodellen vanuit het waterschap. Daarnaast was het ROT verantwoordelijk voor crisiscommunicatie richting de inwoners van dijkkring 43 en vervulde het een adviserende rol richting het RBT. Vervolgens kon het RBT zich buigen over de bestuurlijke dilemma's zoals de verdeling van schaarste m.b.t. capaciteit en middelen. De systeemtest is (extern) waargenomen en de bevindingen zijn verwerkt in een evaluatierapport (zie bijlage 4). De belangrijkste leerpunten, acties en tops komen aan bod in hoofdstuk 3.



2.4. Evenementen en evaluaties

Het toetsingskader 4.0 vraagt van de veiligheidsregio's om zich te verantwoorden over de multidisciplinaire taakuitvoering en te leren van oefeningen en operationele inzetten. Onder operationele inzetten, worden naast incidenten en crises, ook evenementen gerekend. Evaluaties van evenementen zien we primair als verantwoordelijkheid van de vergunningverleners, onze gemeenten.

De Veiligheidsregio vervult een verbindende, adviserende en coördinerende rol bij grote (B- en C-¹⁴) evenementen in onze regio. Elk groot (B- en C-) evenement wordt na afloop volgens een vast format geëvalueerd. Vervolgens wordt gekeken of de evaluatiepunten kunnen worden geborgd in het vergunningsproces van het daaropvolgende jaar. Dit versterkt de vergunningsaanvraag en het veiligheidsplan, waardoor het aanvraagproces soepeler verloopt en het evenement (naar verwachting) veilig(er) is.

Voorafgaand aan evenementen worden voorbereidende oefeningen voor een evenement georganiseerd, zogenaamde table-tops. Bij deze table-tops sluiten functionarissen van de verschillende hulpdiensten aan, bij voorkeur de functionarissen die de betreffende week dienst hebben. De grote meerwaarde hiervan is dat zij elkaar leren kennen, zodat ze elkaar ook beter weten te vinden wanneer zich een incident/calamiteit voordoet. Tijdens de table-tops worden voor het betreffende evenement de risicovolle scenario's doorlopen en beoefend. Ook worden actuele casussen die mogelijk van invloed zijn, besproken.

¹³ [Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's \(2018\)](#). Hoofdstuk 4.3 Uitvoering.

¹⁴ B-evenement (Aandachtsevenement): Middelgroot, vaak met verhoogd risico voor de omgeving of verkeer. Vereist nauwkeurige voorbereiding.

C-evenement (Risicovol evenement): Zeer grote impact (bijv. festivals), vaak met inzet van hulpdiensten (politie, brandweer, ambulance) en beoordeling door de Veiligheidsregio.

3. Rode draden van leer- en actiepunten en tops

In dit hoofdstuk vindt u de rode draden van de leer- en actiepunten en tops van de multidisciplinaire GRIP-inzetten en oefeningen (inclusief de systeemtest) in 2025. Bij het analyseren van deze bevindingen zoeken we naar trends, deze vormen onze 'rode draden'¹⁵. We formuleren de rode draden als aanbevelingen, omdat we zien dat de aandachtspunten bij een groot deel van de teams en oefeningen goed gaan en we ook deze sterke punten willen behouden en versterken (consolideren). Hierdoor overlappen sommige aanbevelingen met de 'tops'.

3.1. Rode draden GRIP-incidenten

De multidisciplinaire evaluaties van de 11 GRIP inzetten en de evaluatie van het voorbereidend kernteam Odido-storing in 2025 hebben in totaal **84 leer- en actiepunten** opgeleverd. Gebundeld per proces uit het toetsingskader ziet dat er als volgt uit:

Proces toetsingskader	Aantal punten in 2025
Melding en alarmering	12
Leiding en coördinatie	15
Informatiemanagement	22
Crisiscommunicatie	9
Nafase	3
Overig	23
Eindtotaal	84

3.1.1. Melding en alarmering

De algemene rode draden op basis van het toetsingskader zijn opgehaald via de incident-enquêtes, deze staan in onderstaande tabel weergegeven:

Melding en Alarmering; De meldkamer zorgt bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing.	
24/7 beschikbare multidisciplinaire functionaris; - die zorgt voor eenduidige aansturing	Ja, de Meldkamer Oost-Nederland (MKON) beschikt 24/7 over een calamiteitencoördinator (CaCo).
Het tijdig alarmeren en informeren van de juiste interne en externe functionarissen en eenheden/teams	- Alarmeren; ja binnen 2 minuten na besluit tot opschaling (10/11 GRIP inzetten)/ *Uitzondering GRIP-2 (geen reguliere opschaling, inzetvoorstel wijzigen duurt langer + later handmatig CoPI gealarmeerd). Odido-storing volledig handmatig voorbereidend kernteam bijeengeroepen. - Informeren; ja grotendeels, het eerste startbeeld (kladblokgegevens) stond al klaar in LCMS.

¹⁵ Wanneer een leer- of actiepunt 2 keer of vaker voorkomt, noemen wij dit een rode draad.

Startbeeld was (bij 6/11 incidenten) volledig helder. De Regionale Multidisciplinaire Gespreksgroep (RMG) kon beter gebruikt worden door de functionarissen om informatie te halen en brengen.

Van de **12 punten** die voor dit proces naar voren komen, gaat het om **7 acties** en **5 leerpunten**.

Kort samengevat:

- 3 punten hebben betrekking op **bekendheid van crisisfunctionarissen met alarmering(s-scenario's)** die bestaan op de meldkamer. Bij overleg over opschaling kan door de Ovd-B het beste contact worden gevraagd met de Leider-CoPI (i.p.v. de HoVD), zo wordt bij GRIP-opschaling niet nog een (nieuwe) HovD als Leider-CoPI aan het incident gekoppeld (2x leerpunt). Daarnaast was het bestaan van het alarmeringsscenario van een kern-ROT (zonder secties) niet bekend waardoor dit team handmatig bijeen werd geroepen tijdens de Odido-storing.
- 3 acties gaan over het niet juist **alarmeren van partners** (waterschap nu ook bij zeer grote brand mee alarmeren, opschaling was 1x niet goed doorgekomen bij de politie en piketnummer van de ODRN (omgevingsdienst) was niet goed bekend op de meldkamer.
- 1 leerpunt en 1 actie gaan over de **regierol van de CaCo**. De CaCo heeft als taak om regie te voeren op het beeld, ook via RMG, dit was nu lastig omdat te weinig functionarissen naar RMG schakelden. Daarnaast wordt aanbevolen dat bij grote landelijke storingen (zoals in dit geval de Odido-storing) er direct een link wordt gelegd met multi (OL informeren), vervolgens kan er multi een inschatting van de impact worden gemaakt.
- De overige leer- en actiepunten vormen geen rode draad. Het gaat o.a. om de **lange aanrijdtijden van een aantal regio-piketten**, de tip om via **wifi (whatsapp) te bellen** wanneer het telefoonnetwerk storing heeft, en het **zorgen dat de RMG-gespreksgroep in het alarmeringsbericht** staat.

Uit bovenstaande trends halen we de volgende rode draden:

Rode draden melding en alarmering	
Aanbeveling MKON & Crisisbeheersing	Zorg voor meer bekendheid bij crisisfunctionarissen met de verschillende alarmeringsscenario's op de meldkamer.
Aanbeveling MKON & Crisisbeheersing	Besteed meer aandacht aan het (juist) gebruiken van RMG door alle multi-functionarissen en de regierol van de CaCo hierbij.

3.1.2. Leiding en coördinatie

De algemene rode draden op basis van het toetsingskader zijn opgehaald via de incident-enquêtes, deze staan in onderstaande tabel weergegeven:

Leiding en coördinatie: De crisisorganisatie stuurt en coördineert de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt.	
Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie en externe partners vindt regelmatige afstemming en informatie-uitwisseling plaats en is duidelijk wie wat doet in het kader van de operationele en bestuurlijke	Ja, 11/11 bij geëvalueerde incidenten. Aandachtspunt; bij een van de incidenten (Beneden-Leeuwen) wilde de omgevingsdienst eerst niet ter plaatse komen, wat de afstemming lastiger maakte. Zeer positief over samenwerking

aanpak op basis van rol, verantwoordelijkheid en verwachtingen.

en informatie-uitwisseling met partners (zoals ProRail, Waterschap en Liander).

Duidelijke vergaderstructuur;

- Beeldvorming
- Oordeelsvorming
- Besluitvorming

Beeldvorming: Ja, 10/11 incidenten, bij 1 incident (Trein Heyendaal) was het beeld niet goed compleet te maken vanwege afstand CoPI tot het incident.

Oordeelsvorming: Ja 11/11 incidenten.
Er werden duidelijke thema's/knelpunten benoemd en deze werden geprioriteerd.

Besluitvorming: Ja, 11/11, concrete en duidelijke besluiten met acties en actiehouders wat werd bijgehouden.

Van de **15 punten** die voor dit proces uit de evaluaties naar voren komen, gaat het om **12 leerpunten** en **3 actiepunten**.

Kort samengevat:

- 2 leerpunten gaan over **het continu meenemen van multi- en externe CoPI-leden** in het beeld, zodat ook nieuwe CoPI-deelnemers een duidelijk beeld hebben en zodat de CoPI-leden op de hoogte blijven wanneer de situatie niet veranderd (geïnformeerd wachten).
- 3 leerpunten (tevens 2 tops) gaan over **veilig werken rond en op het spoor**. Er werd gecontroleerd of het spoor veilig te betreden was (o.a. spanning van bovenleiding en treinverkeer gestaakt). Blijf alert op de veiligheid tijdens een incident nabij een spoor(wegovergang) en regel daar goede verkeerscirculatie en regel via ProRail dat treinverkeer langzamer gaat rijden (GRIP-1 Tricht).
- 2 leerpunten (tevens 1 top) gaan over het **afstemmen van een duidelijke rolverdeling** tussen CoPI en ROT en eventuele andere teams.
- De overige leer- en actiepunten zijn losstaand, waar geen rode draad uit te halen is. Het gaat o.a. over: omgang **doelgroep mensen met een verstandelijke beperking**, de **opstelplaats van de MCU**, en het **samenstellen van een scenarioteam**.



Uit bovenstaande trends destilleren we de volgende rode draden:

Rode draden leiding en coördinatie	
Aanbeveling crisisfunctionarissen	Neem elkaar en externe partners steeds mee in het beeld , ook als de situatie ongewijzigd blijft of wanneer er nieuwe partners aansluiten.
Aanbeveling Crisisfunctionarissen	Blijf alert op je veiligheid bij een incident nabij of op het spoor , creëer een veilige werksituatie.
Aanbeveling algemeen	Stem tussen verschillende teams een duidelijke rolverdeling met elkaar af.

3.1.3. Informatiemanagement

De algemene rode draden op basis van het toetsingskader zijn opgehaald via de incident-enquêtes, deze staan in onderstaande tabel weergegeven:

Informatiemanagement: de crisisorganisatie en de extern betrokken partners beschikken over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis.

De functionarissen, teams en externe partners delen de benodigde informatie met elkaar over:

- Het beeld van het incident;
- De besluiten;
- De aanpak

Ja, bij 9/11 GRIP-opscalings was er een helder LCMS-beeld dat continu werd bijgewerkt. Tijdens één GRIP incident waren er wat technische problemen met LCMS en tijdens een ander GRIP-incident had het CoPI moeite om het beeld compleet te krijgen vanwege de afstand van de MCU tot het incident en onvoldoende gebruik van RMG.

Binnen 5 minuten na opschaling het eerste startbeeld door de MKON gedeeld?

Ja, bij 11/11 GRIP-opscalings, meestal stond het beeld al voor opschaling klaar in LCMS. Bij de GRIP-2 opschaling wel via RMG en iets later via LCMS. *Bij de Odido-storing ontbrak het landelijk beeld.

Van de **22 punten** die voor dit proces uit de evaluaties naar voren komen, gaat het om **17 leerpunten** en **5 actiepunten**.

Kort samengevat:

- 4 leerpunten en 1 actie gaan over het gebruik van **RMG**¹⁶. Functionarissen (OvD-en) dienen bij GRIP-opschaling te schakelen naar RMG, zodat minimaal een veilige aanrijdroute en een eerste beeld gedeeld kunnen worden, hiervoor heeft de OvD-Bz ook een porto nodig¹⁷. Eenmaal was er veel ruis op het RMG-kanaal.
- 2 acties gaan over het **wegvallen/vastlopen van systemen**, één keer viel de internetverbinding in de MCU weg, waardoor wijzigingen in LCMS niet waren opgeslagen en één keer liep het liveblog-systeem vast, waardoor de liveblog niet gebruikt kon worden.
- 3 leerpunten gaan over **het beter benutten van verschillende bronnen & kennis van objecten** bij o.a. gemeenten en **het piket risicobeheersing**¹⁸.
- Uit de overige leer- en actiepunten kon geen rode draad worden gehaald, het gaat dan o.a. om: het aanmaken van een **LCMS-activiteit, ook bij een voorbereidend team, het niet alleen loggen van feiten, maar ook zachte afspraken** en het verifiëren van informatie bij tegenstrijdigheden. Over het algemeen zien we ook dat **informatiemanagement een steeds prominentere rol speelt bij (GRIP-) incidenten**, zo hadden de GIM-er, Buddy IM-er en CIM-er een belangrijke rol in het duiden en veredelen van informatie.

Uit bovenstaande trends destilleren we de volgende rode draden:



¹⁶ Een Regionale Multidisciplinaire Gespreksgroep (RMG) is een specifiek communicatiekanaal binnen het Nederlandse C2000-netwerk, gebruikt door hulpdiensten (brandweer, politie, ambulance) voor multidisciplinaire afstemming tijdens incidenten.

¹⁷ 27-02-2025 is in de AAC besloten om alle OvD-en Bz uit te rusten met een portofoon, per 01-08-2025 is dit uitgerold.

¹⁸ Het piket risicobeheersing (ook bekend als preventiepiket) is te raadplegen voor brandveiligheidsvoorzieningen, bouwtekeningen e.d.

Rode draden informatiemanagement	
Actiepunt Crisisbeheersing/ crisisfunctionarissen	Zorg voor beter gebruik van RMG, ten minste om een veilige aanrijdroute en een eerste startbeeld met elkaar te delen.
Aanbeveling allen	Houd rekening met de afhankelijkheid en kwetsbaarheid van systemen en zorg voor bekende alternatieven.
Aanbeveling Risico- en Crisisbeheersing	Zorg voor meer bekendheid met het piket risicobeheersing en vind een manier om bronnen met informatie over objecten beter te ontsluiten.

3.1.4. Crisiscommunicatie

De algemene rode draden op basis van het toetsingskader zijn opgehaald via de incident-enquêtes, deze staan in onderstaande tabel weergegeven:

Crisiscommunicatie: Met verschillende doelgroepen wordt tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis.	
De verschillende doelgroepen zijn benoemd en ontvangen tijdig, regelmatig en op maat informatie	Ja, bij 8/11 GRIP-incidenten ontvangen de doelgroepen tijdig en op maat informatie. Eenmaal was dit later, vanwege storing met het liveblog-systeem. Tweemaal lag de communicatie primair bij andere partijen (politie en NS-ProRail).
De communicatieboodschap: - Wordt gebracht met passende communicatiemiddelen afgestemd op het incident, de omstandigheden en de doelgroepen - is gericht op specifieke informatiebehoefte, kennis en niveau van verschillende doelgroepen.	Ja, bij 8/11 GRIP-incidenten (zie toelichting hierboven) communicatie was gericht op informatievoorziening en bij drie incidenten ook op handelingsperspectief/schadebeperking; NL-Alert is niet ingezet.
Ten tijde van het incident is inzichtelijk hoe de boodschap is overgekomen (effect van communicatie) en dit wordt continu meegenomen in de communicatie.	Deels, bij 5/11 ¹⁹ GRIP-incidenten zijn de communicatiedoelen bereikt en communicatie is aangepast naar de behoefte van doelgroepen (bewoners en omwonenden).

Van de **9 punten** die voor dit proces uit de evaluaties naar voren komen, gaat het om **7 leerpunten** en **2 actiepunten**.

- 2 leerpunten hebben betrekking op het met de betrokken kolommen **gezamenlijk afstemmen van de communicatieboodschap**.
- 2 leerpunten gaan over het **afstemmen van de communicatieboodschap** wanneer de communicatie van een **partij uit functionele keten** leidend is.
- Uit de overige leer- en actiepunten kon geen rode draad worden gehaald, het gaat dan o.a. om: **alternatieven gebruiken bij storing live-blog**, het **LOCC²⁰ vragen om landelijke informatie, handelingsperspectieven, pers en publiek op afstand**

¹⁹ Bij de andere 6 GRIP-incidenten is dit onbekend, omdat de communicatieadviseur CoPI dit in de enquêtes niet heeft ingevuld, of een externe partner leidend was in de communicatie. Uit de evaluaties (leertafels) komt naar voren dat er vaak geen omgevingsanalist beschikbaar is (vrije instroom rol). Deze omgevingsanalist is juist de enige die echt het effect van communicatie in kaart kan brengen.

²⁰ LOCC: Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum. Het LOCC zorgt bij (dreigende) nationale en internationale incidenten voor de samenwerking van politie, brandweer en andere organisaties.

houden d.m.v. afzetting. Een ander leerpunt is dat met een **omgevingsanalist op zacht piket (vrije instroom), de inzet van een omgevingsanalyse niet is gewaarborgd.**

Uit bovenstaande trends destilleren we de volgende rode draden:

Rode draden crisissamenwerking	
Aanbeveling allen	Zorg dat je als betrokken kolommen gezamenlijk de communicatieboodschap afstemt.
Aanbeveling crisissamenwerking	Stem als crisissamenwerking de communicatieboodschap af met de partij uit de functionele keten die leidend is in het incident en de communicatie.

3.1.5. Overdracht nafase

De algemene rode draden op basis van het toetsingskader zijn opgehaald via de incident-enquêtes, deze staan in onderstaande tabel weergegeven:

Overdracht naar nafase: <i>Na afschaling is sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten naar de 'nafase'-organisatie. Daarbij zijn vervolgvragen bevestigd.</i>	
De overdracht naar de nafase is gebaseerd op een diagnose van: - De situatie; - Omgeving; - Vervolgactiviteiten.	Ja, 10/11 GRIP-incidenten kende een duidelijke afschaling waarbij o.a. flexibel werd afgeschaald afhankelijk van het aantal taken dat een functionaris nog had. Bij één GRIP-incident verliep de afschaling wat rommelig via de porto, vanwege de afstand van het CoPI tot het incident.
Daarbij zijn voor alle teams en functionarissen en externe partners de volgende punten duidelijk: - Taken en verantwoordelijkheden - Moment van overdracht of overgangsfase.	Over de afschaling is goed onderling afgestemd en zijn duidelijke afspraken gemaakt over openstaande acties en ondersteuning voor processen van o.a. Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie.

Van de **3 punten** die voor dit proces uit de evaluaties naar voren komen, gaat het om **2 leerpunten** en **1 actiepunt**.

- 1 leerpunt en 1 actie gaan over **afspraken hoe je elkaar blijft informeren en elkaar kan bereiken na afschaling**.
- Het andere leerpunt betreft **oog houden voor tijdige aflossing** met ruimte voor overdracht en afspraken maken over wie gaan opkomen (**achtervang**) bij een nieuwe alarmering/ of escalatie van het incident.

Uit bovenstaande trends destilleren we de volgende rode draden:

Rode draden overdracht nafase	
Aanbeveling allen	Zorg dat je afsprekt hoe je elkaar blijft informeren en elkaar kan bereiken na afschaling.

3.2. Rode draden multi-oefeningen en systeemtest

Voor onze multidisciplinaire oefeningen maken we gebruik van **leerdoelen**, die voor 2024-2027 zijn opgesteld. Deze leerdoelen komen voort uit belangrijkste leerpunten van voorgaande jaren en onze ambitie (beleidsplannen)²¹. In 2025 hebben we al onze leerdoelen (binnen verschillende oefeningen) beoefend, namelijk:

- Doelgerichte bestrijding van de crisis.
- Samenwerking en netwerk externe partners.
- Bewust (flexibel) op- en afschalen.
- Informatiedeling.
- Versterken weerbaarheid bij wegvallen faciliteiten en structuren.

De leerdoelen zijn vertaald naar concrete oefendoelen, waarop is waargenomen. Het verschilt per oefening welke oefendoelen zijn gehanteerd, *de score per oefendoel dit staat schuingedrukt* in de toelichting van de aanbevelingen hieronder. We beschouwen een goede teamdynamiek als een belangrijk onderdeel van een succesvolle crisisorganisatie, daarom is er naast de leerdoelen waargenomen op de teamcompetenties: samenwerken, kritisch vermogen en vooruitdenken. Uit de waarnemingen van de multidisciplinaire oefeningen en de systeemtest zijn diverse aanbevelingen, acties en tops gekomen. De rode draden hiervan zijn hieronder per proces behandeld. Aanbevelingen en acties die betrekking hebben op de organisatie van de oefeningen zijn operationeel van aard, worden opgepakt door de oefenorganisatie en worden hier buiten beschouwing gelaten.

Voor de systeemtest zijn 5 leerdoelen geformuleerd, die aansluiten op de 5 processen uit het toetsingskader 4.0. Deze oefendoelen zijn grotendeels behaald, waarbij de oefendoelen “melding en alarmering”, “leiding en coördinatie”, “informatiemanagement” en “nafase” volledig zijn behaald²².

3.2.1. Melding en alarmering

Er komen **geen aanbevelingen** uit de systeemtest of de oefeningen²³ naar voren die betrekking hebben op het proces melding en alarmering. Tijdens de systeemtest zijn vanuit de meldkamer de juiste interne en externe functionarissen en teams tijdig gealarmeerd en geïnformeerd. De CaCo coördineerde actief tussen de disciplines op de meldkamer en zorgde voor eenduidige sturing, o.a. door de eerste noodzakelijke besluiten te nemen, zoals opschaling naar GRIP 2 bij de dijkdoorbraak. Ook werd er actief regie gevoerd op het beeld (via RMG en LCMS) en werd de opkomst van functionarissen door de CaCo bewaakt.

3.2.2. Leiding en coördinatie

37 aanbevelingen vallen onder het proces leiding en coördinatie. De rode draden uit deze leerpunten zijn:

- **16 aanbevelingen** hebben betrekking op **het hanteren van een vergaderstructuur om effectief en efficiënt te vergaderen** (BOB-structuur van Beeld, Oordeel, Besluit). Het gaat dan o.a. om: het focussen op een duidelijke BOB-structuur (CoPI en ROT), meer investeren op de Oordeelsvorming (CoPI, en systeemtest CoPI) en de BOB tijdens het motorkapoverleg (CoPI), zorgen voor bekendheid van de BOB-structuur bij externe partners (CoPI) en acties meer ‘SMART’ formuleren (CoPI) en besluiten expliciet maken (ROT & GBT en Systeemtest CoPI). Ook wordt aanbevolen om een duidelijker doel (‘commanders intent’) te formuleren bij de start van de vergadering wat ook kan helpen om hoofd en bijzaken beter van elkaar te kunnen onderscheiden (ROT en systeemtest CoPI & ROT). *Bij 19/25 CoPI-oefeningen werd de BOB-*

²¹ Zie voor een overzicht van de leer- en oefendoelen, en welke onderdelen daarvan beoefend zijn, bijlage 2

²² Zie voor het volledige rapport van de systeemtest bijlage 4.

²³ Bij de multidisciplinaire oefeningen oefent de MKON niet mee en worden melding en alarmering fictief door de oefenstaf gedaan. Dat verklaart waarom uit de oefeningen geen leer- of actiepunten m.b.t. het proces Melding en Alarmering naar voren komen.

structuur strak gehanteerd, bij 5/25 deels en bij 1/25 verliep de oordeelsvorming rommelig en werden scenario's geparkeerd. Bij 2/4 ROT-oefeningen waarbij dit een oefendoel was is er een duidelijke vergaderstructuur gehanteerd, waarbij vooraf duidelijke afspraken werden gemaakt. Bij 1/4 ROT-oefeningen is de BOB-structuur wisselend toegepast en bij 1/4 ROT-oefeningen was er geen duidelijke vergaderstructuur en werd het team niet meegenomen in die keuze. Bij 3/3 GBT oefeningen wordt er een duidelijke BOB-structuur gehanteerd en effectief en efficiënt vergaderd.

- **8 aanbevelingen** gaan over **scenario-denken**, we zien hier een verschil per oefenscenario, bij het scenario waarbij na het 1^e CoPI-overleg een plottwist plaatsvond zien we dat er minder ruimte was voor scenario-denken, wat logisch is omdat er eerst weer opnieuw beeld gevormd moest worden. Aanbevelingen hadden o.a. betrekking op het vooruitdenken en daarop direct opschalen naar GRIP 2 (2x) en het zorgen voor een methode die kan helpen bij scenario-denken, of functionarissen/team dat gespecialiseerd is in scenario-denken (4x) en het verder uitwerken van scenario's inclusief consequenties en afwegingen (4x). *Bij 16/24 CoPI-oefeningen (waarbij scenario-denken een oefendoel was), is dit oefendoel behaald, bij 8/24 oefeningen is dit deels behaald. Bij 4/4 ROT-oefeningen met dit oefendoel is dit behaald, waarbij het scenario-denken wel nog marginaal is ingevuld als het benoemen van thema's i.p.v. verder uitgewerkte scenario's. Bij 3/3 GBT oefeningen wordt er in scenario's gedacht, hiervoor was wel pas ruimte bij het laatste overleg.*
- **6 aanbevelingen** gaan over een **duidelijke taakafbakening**, waarbij het gaat om explicieter met elkaar te bespreken wat je van elkaar verwacht, en een duidelijk onderscheid te maken tussen bron- en effectgebied (taken CoPI en ROT), en wijzigingen hierin tijdig door te geven. *Bij 7/13 CoPI-oefeningen waarbij dit een oefendoel was is dit oefendoel behaald, bij 5/13 deels behaald en bij 1/13 niet behaald. Bij 1/2 ROT-oefeningen met dit oefendoel is dit behaald, bij 1/2 ROT-oefeningen deels behaald. Bij 3/3 GBT oefeningen was de rol van het GBT helder en op strategisch niveau. De uitdaging zat vooral op het expliciet maken van de rol die mensen aan de GBT-tafel hadden, dat gold onder o.a. voor de rol van Bestuursadviseur GBT, en Adviseur Bevolkingszorg vs. gemeentesecretaris en de ongewenste overlap in rollen wanneer het gaat om onderscheid tussen ondersteuning en advisering. De aanbeveling hierbij is om deze rollen aan de voorkant goed af te bakenen en expliciet te maken.*
- **4 aanbevelingen** hebben betrekking op de **samenwerking met externe partners**, het gaat dan om het versterken van de kennis van elkaars processen. Met name zorgen voor meer bekendheid van het CoPI bij zorgpartners en het aan elkaar expliciet maken van wat je niet weet, welke kennis of expertise ontbreekt (voorbeeld: kaarten overstromingen van RWS). *Het oefendoel van kennis opdoen van externe partners en het gebruikmaken van hun expertise, is bij 17/25 CoPI-oefeningen behaald, 7/25 deels behaald en 1/25 niet behaald. Bij 1/2 ROT-oefening is dit oefendoel behaald, bij 1/2 ROT-oefening is dit oefendoel deels behaald. Bij 3/3 GBT oefeningen verliep de samenwerking met externe partners goed, waarbij het bij één oefening noodzakelijk was om de rol van de liaison RWS uit de functionele keten expliciet te onderscheiden van de algemene keten (belang functionele keten vs. algemeen belang bij hoogwaterscenario).*
- Er is geen rode draad te halen uit het oefendoel **bewust (flexibel) op- en afschalen**, omdat dit oefendoel bij 2/2 ROT-oefeningen en 3/3 GBT oefeningen is behaald en hier enkel tops zijn geformuleerd.

- Daarnaast zijn er nog een **aantal losse aanbevelingen** uit de systeemtest, deze hebben o.a. betrekking op: het concreter maken van de evacuatie, direct na opschaling de vergaderklok tussen de teams afstemmen en als RBT nog meer relevante thema's in beeld brengen, naast de door het ROT ingebrachte thema's.

Rode draden oefeningen: Leiding en Coördinatie	
Aanbeveling allen; blijvende aandacht	Hanteer een duidelijke BOB-structuur en zorg voor een versterking van de oordeelsvorming en SMART geformuleerde acties .
Aanbeveling allen; blijvende aandacht	Zorg voor een versterking van de oordeelsvorming , bijvoorbeeld door het toepassen van scenario-denken . Zoek hiervoor een methodiek waarin functionarissen en teams kunnen worden opgeleid. Werk scenario's voldoende uit inclusief consequenties en afwegingen.
Aanbeveling allen; blijvende aandacht	Zorg voor een duidelijke taakafbakening tussen CoPI en ROT en blijf dit onderling afstemmen en checken.
Aanbeveling allen; blijvende aandacht	Blijf investeren op samenwerking met externe partners , besteed daarbij nog extra aandacht aan de kennis over het CoPI bij zorgpartners .
Aanbeveling ROT en GBT en afdeling crisisbeheersing; Blijvende aandacht	Investeer op politiek bestuurlijke sensitiviteit , en maak de rol en taakverdeling tussen Beleidsondersteuner OL (BOL), Operationeel Leider (OL) en Informatiemanager ROT (IM-er ROT) expliciet duidelijk, ook naar de rest van het ROT team. Maak ook in het GBT de rol en taakverdeling expliciet duidelijk en probeer overlap en dubbelrollen te voorkomen.

3.2.3. Informatiemanagement

15 aanbevelingen betreffen het proces informatiemanagement.

- **3 aanbevelingen** gaan over het **onderling delen van multi-relevante informatie** en het daarbij onderscheid maken tussen mono- en multi-relevante informatie (CoPI). Het gaat dan om het alleen delen met het CoPI van informatie die multi-relevant is, ook wanneer deze al in bila's is gedeeld. Indien nodig kan aan de anderen worden aangegeven waarom deze informatie multi-relevant is. *Het oefendoel van multidisciplinair-relevante informatiedeling is bij 19/25 CoPI-oefeningen behaald, bij 5/25 deels behaald en bij 1/25 niet behaald²⁴.*
- **7 aanbevelingen** draaien om **kennis van planvorming en procedures**; op CoPI-niveau kan er nog meer geïnvesteerd worden in de bekendheid met de NL-alert procedure (m.n. mandaat) en bekendheid met PIN & SIS procedures (al zijn dit ROT procedures, en was dit ook bij een deel van de CoPI-oefeningen goed op orde). Ook kan explicieter worden gemaakt welke plannen men gebruikt en kunnen de inzichten hieruit meer met elkaar worden gedeeld, en kan er meer geoefend worden met het gebruiken van planvorming. Verder wordt aanbevolen dat de HIN-ers van de secties en de informatiecoördinator actiever informatie uit planvorming met elkaar gaan delen (ROT). *Bij 12/18 CoPI-oefeningen waarbij het gebruik van planvorming een oefendoel was is dit oefendoel behaald, bij 6/18 is dit deels behaald. Bij 3/4 ROT-oefeningen met dit oefendoel is dit behaald, bij 1/4 ROT-oefeningen deels behaald. Over het algemeen wordt aangegeven dat het gebruik van planvorming moeilijk waarneembaar*

²⁴ Bij het ROT en GBT is hier geen oefendoel voor opgenomen.

is door de waarnemer, in de nabespreking blijkt dat het gebruik van planvorming vooral in de hoofden van de functionarissen zit en niet expliciet benoemd wordt.

- **2 aanbevelingen** (GBT-oefening en systeemtest) gaan over het **laten aansluiten van een IM-er bij het (Regionaal/Gemeentelijk-) Beleidsteam (BT)**. Voor het RBT is dit op papier al geregeld maar liep dit tijdens de systeemtest mis. Voor het GBT zou dit nog ingeregeld moeten worden. Het aansluiten van de IM-er voor het presenteren van het beeld en het geografische beeld (plot) en het verwerken van de informatie uit het BT in LCMS wordt gezien als van meerwaarde. Op deze manier is ook het informatiemanagement proces geborgd op beleidsteam niveau.
- **3 aanbevelingen uit de systeemtest zijn losstaand** en hebben betrekking op de rol en taken van de IM-er.

Rode draden oefeningen: Informatiemanagement	
Aanbeveling allen: Blijvende aandacht	Blijf scherp op het onderscheid tussen mono- en multi-relevante informatie.
Aanbeveling allen: Blijvende aandacht	Zorg voor meer bekendheid met de beschikbare planvorming en deel je bevindingen uit de planvorming die je gebruikt met elkaar.
Aanbeveling IM, afdeling crisisbeheersing	Zorg ervoor dat er standaard een IM-er aansluit bij een beleidsteam.

3.2.4. Crisiscommunicatie

15 aanbevelingen gaan over crisiscommunicatie, er zijn geen oefendoelen geformuleerd m.b.t. dit proces. De rode draden zijn:

- **4 aanbevelingen** hebben betrekking op het **handelingsperspectief**: Zorgen voor afstemming over de communicatieboodschap met het handelingsperspectief in het ROT, zeker bij een hoogwaterscenario (oefening 'Magdalena' en systeemtest) kan dit niet volledig aan de sectie crisiscommunicatie worden overgelaten en dient er zo snel mogelijk een handelingsperspectief te komen.
- **5 aanbevelingen** hebben betrekking op NL-alert, niet iedereen is bekend met de NL-alert procedure en wanneer er een CoPI en ROT actief zijn (combi-oefening & systeemtest) was bij deze oefeningen onduidelijk wat de status van de opgestelde NL-alert berichten was (verzonden of niet?).
- **2 aanbevelingen** hebben betrekking op het **beter inzetten van een omgevingsanalyse** (ROT en systeemtest) om de informatiebehoefte in de buitenwereld naar binnen te halen en vervolgens om te kijken of de communicatieboodschap goed is overgekomen.
- De overige aanbevelingen uit *de systeemtest* zijn losstaand en hebben betrekking op de taken van de sectie crisiscommunicatie; gestructureerd overleg en bespreken omgevingsanalyses, doelgroepenanalyse, link met het CoPI, een communicatieadvies richting het BT en het in beeld hebben van partners om de communicatieboodschap mee af te stemmen.

Rode draden oefeningen: Crisiscommunicatie	
Aanbeveling allen: Blijvende aandacht:	Zorg voor een tijdige en duidelijke communicatieboodschap (met handelingsperspectief) die binnen het team is afgestemd.

Aanbeveling crisiscommunicatie, afdeling crisisbeheersing	Zorg ervoor dat er bij opschaling tijdig een omgevingsanalyse beschikbaar is, zodat de informatiebehoefte kan worden opgehaald en vervolgens kan worden gekeken of de communicatie boodschap is overgekomen.
---	--

3.2.5. Overdracht nafase

Er is geen rode draad te halen uit het oefendoel **duidelijke overdracht naar de nafase**. Dit proces verliep *goed bij 3/3 ROT-oefeningen waarbij dit oefendoel is toegepast*. Er is expliciet aandacht besteed aan de nafase in afstemming met diverse betrokkenen, een duidelijke opdracht voor de nafase en de AC-Bz die duidelijk het voortouw hierin nam met het Hoofd Nafase²⁵. *Ook bij 3/3 GBT oefeningen is er aandacht besteed aan overdracht naar de nafase*. Zo is de nafase besproken aan de hand van een aantal thema's, die werden uitgediept gebruikmakend van lokale kennis en duiding. Bij *de systeemtest* was de rol van Hoofd Nafase onvoldoende geborgd (geen opkomst), wat het proces bemoeilijkte, al was er wel aandacht voor de overdracht naar de nafase en werd dit thema al vroeg benoemd door de OL en als aandachtspunt meegegeven aan het RBT.



3.3. Rode draden tops

Bij elke incidentevaluatie worden crisisfunctionarissen naar de 'tops' gevraagd in de enquête. Ook in de leertafels wordt met elkaar expliciet stil gestaan bij de 'tops'. Uit de incidentevaluaties kwamen 71 tops. Daarnaast zijn er bij de oefeningen en de systeemtest door de multi-waarnemers tops benoemd. Ook in de deelnemers-evaluaties van oefeningen en de systeemtest wordt er gevraagd naar de 'tops'. Er kwamen 40 tops uit de CoPI-oefeningen, 22 tops uit de ROT-oefeningen, 18 tops uit de GBT-oefeningen en 14 tops uit de systeemtest. In totaal komen we daarmee op **165 tops**.

3.3.1. Rode draden tops (GRIP-)incidenten

Hieronder volgen de rode draden van de tops van incidenten, ingedeeld per proces uit het Toetsingskader. Een aantal tops zijn losstaand (minder dan twee tops per thema), dit beschouwen we niet als rode draad, maar voor de volledigheid zijn deze hieronder wel benoemd.

²⁵ Aandachtspunt oefenstaf: Wel kan er in de doorlooptijd van de oefening nog meer ruimte worden gemaakt om dit proces van overdracht naar de nafase verder te kunnen uitlopen, nu werd het steeds vroegtijdig afgekapt vanwege de oefentijd.

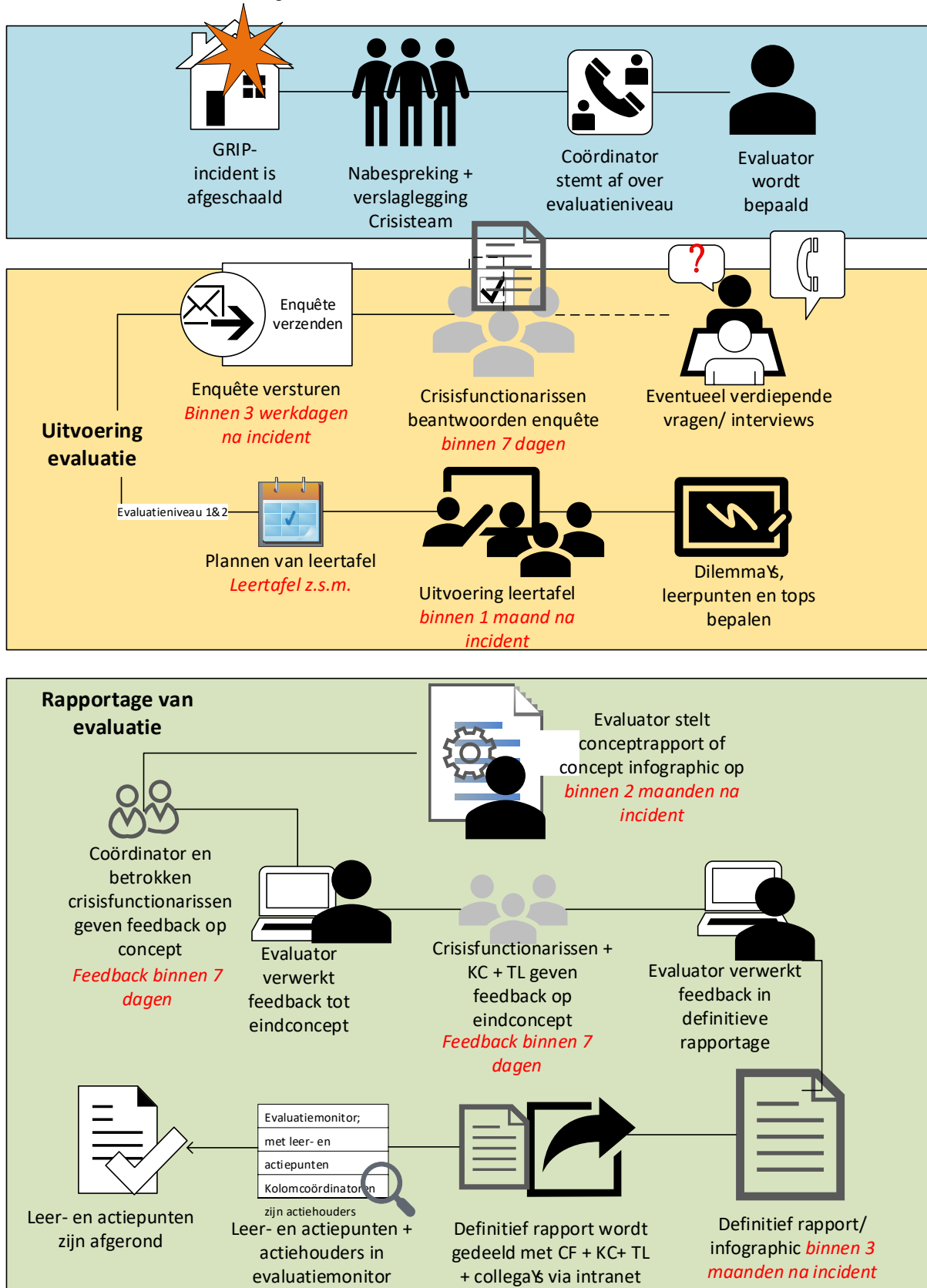
Tops melding en alarmering
3 tops gaan de proactieve houding van de CaCo en meldkamer, waarbij er al een LCMS-beeld is opgesteld vóór de GRIP-opstapeling en de veilige aanrijdroute snel werd gedeeld. 1 losstaande top: Informatievoorziening naar de Ovd-G was goed geregeld vanuit de meldkamer ambulance.
Tops leiding en coördinatie
18 tops gaan over een fijne samenwerking en teamdynamiek. Zo wordt genoemd dat het helpt om elkaar al te kennen, er een fijne sfeer heerst waar ruimte is voor ieders inbreng en men elkaar snel weet te vinden. Ook is er een veilige leeromgeving waarbij ruimte is en hulp wordt geboden aan nieuwe functionarissen en functionarissen in opleiding. 6 tops betreffen de duidelijke structuur in de overleggen, en het effectief en efficiënt vergaderen, waarbij een duidelijke BOB-structuur werd toegepast. Dit gaf houvast en structuur, ook is het makkelijker om van de structuur af te wijken dan andersom. 6 tops betreffen de snelle opstapeling naar GRIP (en algemene opstapeling), waardoor er o.a. rust ontstond en er ruimte was voor een goede beeldvorming en gebouwen behouden konden worden. Ook het behoud van de GRIP-structuur (i.p.v. afstapeling) wordt genoemd als helpend voor de inzet.
Tops informatiemanagement
8 tops gaan over een goede beeldvorming, o.a. door de IM-er, GIM-er en inbreng van de AGS en brandweer en partners als politie en omgevingsdienst. En de snelheid van de beeldvorming in het motorkapoverleg. 5 tops gaan over het oog hebben voor veiligheid, waarbij voorzichtig werd gewerkt en de gevaren goed in beeld werden gebracht.
Tops crisiscommunicatie
3 tops gaan over het bloggen via vrgz.nl, dit werkt goed is goed te vinden, ook door de media die berichtgeving overneemt, en er minder persvragen zijn. De overige 4 tops voor crisiscommunicatie zijn losstaand: - Afstemming VRGZ Crisiscommunicatie en gemeente was sterk - Duidelijke afspraken over informatielijn richting burgemeester - Woordvoerder kreeg een goede overdracht vanuit het CoPI. - Goede afstemming tussen alle communicatieactoren (o.a. via appgroep).
Tops nafase
2 tops gaan over de overdracht naar de nafase. Zo werd er professioneel een deel van de functionarissen afgeschaald, maar werden zij wel op de hoogte gehouden. Daarnaast komt de nazorg voor de ingezette crisisfunctionarissen als top naar voren.
Overige tops
7 tops gaan over de samenwerking met externe partners. Zo had een zorginstelling de zaken goed op orde en verliep de samenwerking met de omgevingsdienst goed. Ook waren de NS en ProRail proactief en gaven snelle terugkoppeling, waardoor samen met de hulpdiensten maatwerk werd geleverd en passagiers zo goed mogelijk geholpen werden. 4 tops gaan over inzet van praktische oplossingen en improvisatievermogen, o.a. tijdens de Odido-storing via omwegen functionarissen weten te bereiken, het laten aansluiten van een CIM-er vanuit het VIK bij het overleg van het Voorbereidend Kernteam. De overige tops zijn losstaand en gaan o.a. over: prioritering in opvang en ontruiming passagiers, complimenten van andere kolommen en partners aan brandweer en de burgemeester die de rol van burgervader goed oppakte.

3.3.2. Rode draden tops multi-oefeningen en systeemtest

Tops melding en alarmering (geen rode draden)
2 losstaande tops zijn benoemd in de systeemtest: - Ondanks de grote drukte op de meldkamer werd er (m.n. CaCo en Meldkamer Brandweer) professioneel omgegaan met de systeemtest. Zaken werden goed opgepakt en weggezet. - Er was rust en overzicht. Dit kwam grotendeels ook door het adequate optreden van de CaCo en het overzicht dat deze functionaris hierin bewaarde.
Tops leiding en coördinatie
19 tops gaan over duidelijke structuur in de overleggen , en het effectief en efficiënt vergaderen , waarbij een duidelijke BOB-structuur werd toegepast en de fases goed worden afgebakend.
14 tops betreffen een sterke oordeelsvorming door scenario-denken en uitwerken van thema's met prioritering (o.a. op communicatieboodschap) en het expliciet maken van dilemma's en het gebruik maken van een impactanalyse (GBT).
5 tops gaan over het duidelijk bespreken van de op- en afschaling en de afstemming daarover met andere teams inclusief duidelijke opdracht aan elkaar en afstemming vergaderklok.
Tops informatiemanagement
8 tops gaan over de rol van informatiemanagement . Zo worden de acties en besluiten goed bijgehouden in LCMS, en stond de informatie in LCMS duidelijk weergegeven. Ook was de rol van de GIM-er helpend bij het visueel maken van het incident.
Tops crisiscommunicatie
2 tops hebben betrekking op het urgentiebesef voor het uitsturen van een communicatieboodschap (via NL-alert). Daarnaast is als losstaande top benoemd dat de woordvoering tussen verschillende teams goed is afgestemd.
Tops nafase
4 tops gaan over de overdracht naar de nafase . De over te dragen taken worden duidelijk besproken met de betrokkenen en er werd een duidelijke opdracht gegeven tot overdracht naar de nafase.
Overige tops
8 tops betreffen de samenwerking met externe partners en het benutten van hun expertise . Expliciet wordt de samenwerking met Rijkswaterstaat, ProRail en het Waterschap als top genoemd.
22 tops gaan over prettige samenwerking, rolvastheid en teamdynamiek . Er werd goed onderling afgestemd waarbij iedereen vanuit zijn of haar rol werkte en elkaar hielp waar nodig. Duidelijke taakafbakening en vertrouwen in elkaars expertise. Er heerste een prettige sfeer en rust in de teams.
13 tops betreffen een veilige en open leeromgeving , waarbij functionarissen een lerende houding hadden en zelf-reflecterend vermogen. Er is respect voor elkaar en waardering voor elkaar en elkaars inbreng.

Bijlage 1: Evaluatieproces GRIP-incidenten

Direct vanaf het moment van afschalen van een GRIP-incident start het proces van evalueren. Schematisch ziet dit er als volgt uit:



Drie evaluatieniveaus:

Bij een GRIP-incident wordt er door de coördinator evalueren in samenspraak met de teamleider S&A bepaald op welk niveau het incident geëvalueerd gaat worden. Op verzoek kan besloten worden om ook incidenten te evalueren die niet in GRIP opgeschaald zijn, maar mogelijk veel (multidisciplinaire) leerpunten opleveren.

Niveau 0: "Light"

Korte evaluatie, wordt bijv. toegepast bij GRIP 1 incidenten die afgeschaald zijn naar GRIP 0 binnen 30 minuten of zeer kort geduurd hebben. De CoPI-leden ontvangen een korte enquête die ingaat op de 5 processen van het toetsingskader en de belangrijkste leerpunten en tops. Indien nodig stelt de evaluator verdiepvragen (telefonisch).

Eindproduct: korte rapportage/infographic met hierin de belangrijkste leerpunten en tops.

Niveau 1: "Standaard"

Standaard evaluatie, bestaande uit een korte enquête en een leertafel. In de korte enquête wordt gevraagd naar de basisvereisten uit het Toetsingskader 4.0: melding en alarmering, leiding en coördinatie, informatiemanagement, crisiscommunicatie en de nafase. Tevens komen hieruit alvast thema's voor de leertafel naar voren. Tijdens de leertafel wordt het incident gezamenlijk besproken en worden de dilemma's, leerpunten en tops opgehaald.

Eindproduct: Infographic (Format: incidentbeschrijving, dilemma's, leer- en actiepunten en tops).

Niveau 2: "Uitgebreid" (+ extern?)

Uitgebreide evaluatie, wordt toegepast als er sprake is van een groot aanvullend leerpotentieel of bij een langdurige crisis. De processen uit het Toetsingskader worden uitgelicht a.d.h.v. een breed bronnenonderzoek. Zoals bijvoorbeeld leertafels, interviews getroffen burgers en betrokken bedrijven, het analyseren van meerdere digitale databronnen, zoals social media analyses, et cetera.

Eindproduct: uitgebreide evaluatierapportage.

Bronnen per niveau:

Er zijn meerdere bronnen die gebruikt worden voor het genereren van input. Hieronder ziet u welke bronnen er o.a. gebruikt worden per evaluatieniveau:

Bron	N0	N1	N2	Toelichting
<i>Tijdslijn/Feitenrelas incident</i>	x	x	x	
<i>FIR Meldkamer (MKON)</i>	(x)	x	x	
<i>LCMS-rapport</i>	x	x	x	
<i>Enquête CoPI/ROT/BT</i>	x	x	x	
<i>Verdiepende interviews/vragen</i>	(x)	(x)	x	Indien nodig
<i>Enquête externe partners CoPI/ROT/BT</i>		x	x	
<i>GMS-rapport</i>	x	x	x	
<i>Interne social media</i>		x	(x)	@CrisisGLZ & Up2date
<i>Externe social media</i>			x	OBI4WAN
<i>Interviews burgers</i>			(x)	Indien relevant
<i>Gesprek LCoPI en/of OL</i>	x	x	x	
<i>Leertafel</i>		x	x	
<i>Mono evaluaties</i>		(x)	(x)	Indien beschikbaar

Bijlage 2: Leer- en oefendoelen 2024-2027

Leerdoelen en onderliggende oefendoelen	
1. Doelgerichte bestrijding van de crisis	a. Effectief en efficiënt vergaderen b. Scenario-denken c. Duidelijke taakafbakening d. Kritisch vermogen als competentie e. Toepassen impactanalyse (prioriteitenladder/impactcriteria)
2. Samenwerking en netwerk externe partners	a. Verantwoordelijkheden van de algemene en de functionele keten van elkaar kunnen onderscheiden b. Kennis opdoen van de processen van belangrijke ketenpartners
3. Bewust (flexibel) op- en afschalen	a. Beargumenteerd kunnen op- of afschalen b. Inzetten van buddy's wanneer taak te groot wordt c. Hybride werken tijdens oefeningen d. Duidelijke overdracht naar de nafase
4. Informatiedeling	a. Het onderling (multidisciplinair) informatie delen b. Gebruik maken van planvorming c. Toepassen van tools d. Gebruik van actuele informatie VIK
5. Versterken weerbaarheid bij wegvallen faciliteiten en structuren	a. Oefenen op uitwijklocatie b. Flexibel/weerbaar zijn bij uitval van systemen

Bijlage 3: Terugblik rode draden 2021 t/m 2025 en huidige status

Onderstaand vindt u een thematische weergave uit de rodedradenanalyses van 2021 t/m 2025 en de status hiervan begin 2026.

Rode draden Melding en alarmering					
2021	2022	2023	2024	2025	Status Q1 2026
Alarmering > Onjuiste alarmering IM-ers	Alarmering > Zorg voor voorlichting over opkomst crisisfunctionarissen	Alarmering > Zorg dat de alarmeringsscenario's juist zijn ingeregeld	Alarmering > Zorg dat de alarmeringsscenario's juist zijn ingeregeld, zoals afzonderlijk alarmeren	Alarmering > Zorg voor meer bekendheid bij crisisfunctionarissen met de verschillende alarmeringsscenario's op de meldkamer	Minder voorkomend, had vooral te maken met overgang naar nieuwe meldkamer Oost-Nederland (MKON), waarbij alarmeringsscenario's nog goed ingeregeld moesten worden. Inmiddels is ook apart alarmeren van crisisfunctionarissen mogelijk, al is dat nog niet bij iedereen bekend
Multibeeld (via LCMS, RMG) > Deel binnen 5 min het Multi-beeld		Multibeeld (via LCMS, RMG) > Zorg dat de meldkamer en CaCo voldoende geïnformeerd blijven	Multibeeld (via LCMS, RMG) > Deel binnen 5 min het Multi-beeld	Multibeeld (via LCMS, RMG) > Meer aandacht voor (juist) gebruiken van RMG door alle multi-functionarissen en de regierol van de CaCo hierbij	Multibeeld (startbeeld) wordt inmiddels al voor opschaling naar GRIP in LCMS gedeeld. Het Multibeeld delen via RMG valt of staat bij het gebruiken van RMG, wat nog heel wisselend is. Voor het RMG-gebruik is inmiddels een training ontwikkeld.
Opschaling > zorg dat er tijdig wordt geïnformeerd over moment en reden van opschaling.	Opschaling > Zorg dat tijdig wordt geïnformeerd over moment en reden van opschaling				Niet meer teruggekeerd als rode draad. Crisisfunctionarissen geven aan dat zij worden meegenomen in de reden van opschaling
Gebruik RMG > Zorg dat de opschaling ook via RMG gecommuniceerd wordt	Gebruik RMG Juist gebruik RMG > Blijf aandacht houden voor het schakelen naar RMG	Gebruik RMG > Zorg dat de CaCo op de hoogte is dat je aanrijdend bent > Blijf aandacht houden voor het schakelen naar RMG	Gebruik RMG > Blijf aandacht houden voor het schakelen naar RMG > Deel als CaCo zo snel mogelijk het startbeeld via RMG	Gebruik RMG > Aandacht voor (juist) gebruiken van RMG door alle multi-functionarissen en de regierol van de CaCo hierbij	Het gebruik van RMG is nader onderzocht en er is gekeken welke obstakels daarbij optreden. Aan de aanbevelingen hieruit wordt momenteel opvolging gegeven, er is o.a. een RMG-training ontwikkeld.
	Draag zorg voor Functioneel				

	beheer Pager/C2000				
			Leg vast wie informeert over de uitval van een systeem + handelingsperspectief		Afhankelijkheid van systemen blijft nog steeds tijdens diverse storingen, al wordt dan standaard opgeschaald. Er zijn fall-back systemen en de storingen waren vaak kortdurend

Rode draden Leiding en coördinatie					
2021	2022	2023	2024	2025	Status Q1 2026
Samenwerking > Zorg voor optimale samenstelling CoPI	Samenwerking > Zorg voor een compleet CoPI team voor het eerste overleg > Maak onderscheid tussen de afbakening wat er voor het ROT is en wat voor het CoPI > Heb scherp wat het doel en de werkzaamheden van het ROT zijn voor eventuele opschaling	Samenwerking > Zorg voor goed contact met de meldkamer en blijf informatie met elkaar delen > Houd oog voor de tijdsduur van vergaderingen > Blijf met elkaar een duidelijke vergaderstructuur hanteren	Samenwerking > Schaal tijdig op naar GRIP > Geef gevraagd advies en durf elkaar aan te spreken op verantwoordelijkheid > Heb aandacht voor belastbaarheid > Houd oog voor de afstemming tussen teams > Nodig als voorzitter je team uit tot het stellen van vragen > Hanteer een flexibele vergaderklok	Samenwerking > Zorg voor een duidelijke taakafbakening en rolverdeling tussen CoPI en ROT, en blijft dit onderling afstemmen en checken	Eerdere rode draden keren terug als tops: er wordt effectief en efficiënt vergaderd volgens de BOB-structuur. Er is ruimte voor ieders inbreng en een kritische blik. Ook de snelle opschaling komt als rode draad bij de tops naar voren M.b.t. duidelijke verdeling van taken tussen teams (CoPI-ROT-BT) blijft oefenen tijdens de systeemtest en de combi-oefeningen van belang. Ook wordt de afstemming over taken en rollen wel al benoemd als top
Externe partners > Zorg dat ze worden toegevoegd aan het CoPI en bereid ze voor op een overleg > Betrek partners ook bij oefeningen		Externe partners > Investeer in partnerschap met RWS		Externe partners > Blijf investeren op samenwerking met externe partners (<i>tevens top</i>), besteed daarbij nog extra aandacht aan de kennis over het CoPI bij zorgpartners	De samenwerking met diverse externe partners wordt als specifieke top genoemd (zie hoofdstuk 3.3.1 en 3.3.2, overige tops). De investering in de samenwerking met deze partners (in o.a. oefeningen) heeft duidelijk succes gehad

Scenario denken > Zorg dat scenario denken automatische wordt > Kijk wat de mogelijkheden zijn qua methodieken voor scenario denken bij zowel CoPI als ROT.		Scenario denken > Zorg dat kolommen worden betrokken bij scenario denken > Overweeg om scenarioteams in te zetten	Scenario denken >Zorg voor een versterking van de oordeelsvorming, bijvoorbeeld door het toepassen van scenario denken.	Scenario denken >Zorg voor een versterking van de oordeelsvorming, bijvoorbeeld door het toepassen van scenario denken (<i>tevens top</i>)	Terugkerende rode draad, scenario denken zou structureel georganiseerd/ aangeleerd kunnen worden. Nu lijkt het nog te vrijblijvend en wisselend, voor het ene team is het een leerpunt voor het andere team duidelijk een top
BOB-structuur > Zorg dat de beeldvorming volledig is > Keer bij onduidelijkheden terug naar de bekende BOB-structuur en maak afspraken	BOB-structuur > Zorg dat de acties en besluiten bijgehouden worden > Herhaal belangrijke dingen nogmaals in CoPI overleg > Wees als Leider CoPI scherp op de BOB-structuur	BOB-structuur > Blijf met elkaar een duidelijke vergaderstructuur hanteren	BOB-structuur > Zorg voor een duidelijke inleiding bij de start van een CoPI > Zorg voor een versterking van de oordeelsvorming > Benoem duidelijk de acties met actiehouders	BOB-structuur > Hanteer een duidelijke BOB-structuur (<i>tevens top</i>) >Zorg voor een versterking van de oordeelsvorming en SMART geformuleerde acties (<i>tevens top</i>)	Het hanteren van een duidelijke vergaderstructuur (volgens de BOB-structuur) blijkt een van de kritische succesfactoren voor effectieve en efficiënte overleggen. Waarbij leerpunten voor het ene team terugkeren als top voor het andere team. Op de oordeelsvorming en SMART maken van de besluitvorming kan nog meer geïnvesteerd worden
	Opstelplaats MCU > Zorg voor goede bereikbaarheid				Komt nog steeds naar voren in evaluaties, niet altijd als rode draad, maar blijft een uitdaging. Noodzakelijk hierbij is het zorgen voor een veilige aanrijdroute en elkaar (functionarissen aanrijdend en ter plaatse) blijven informeren. Binnen Oost-5 (MKON) gaat dit onderzocht worden
	Bestuur > Weet wat bestuurlijke coördinatie is en wanneer te gebruiken > Zorg voor kennis over de wettelijke noodbevoegdheden	Bestuur > Houd oog voor continuïteit van de eigen organisatie > Adviseer risicogericht en leg bestuurlijke keuzes voor aan het bestuur	Bestuur >Zorg voor betere bekendheid met de nieuwe werkwijze voor het alarmeren van adviseurs GBT-bezetting	Bestuur >Investeer op politiek bestuurlijke sensitiviteit. Maak in het GBT de rol en taakverdeling expliciet duidelijk en probeer overlap en	De inrichting van de beleidsteams zou nog eens goed onder de loep genomen kunnen worden, ook in aanloop naar een nieuw crisisplan. Echter, zijn we hierbij ook gebonden aan de rollen die zijn vastgelegd in de Wet Veiligheidsregio's, die ook herzien wordt

	en de 4 rollen van de burgemeester	> Borg de inrichting van een project-crisisorganisatie incl. juiste werkwijze en zorg dat de Leider een onafhankelijke adviseur is		dubbelrollen te voorkomen > Zorg standaard voor een IM-er bij het beleidsteam	
--	------------------------------------	--	--	--	--

Rode draden Informatiemanagement					
2021	2022	2023	2024	2025	Status Q1 2026
Informatie > Live beelden benutten > Maak gebruik van multi-informatie-tabblad	Informatie > Zorg dat informatie gedeeld wordt bij monodisciplines of andere teams en verwerk het in LCMS/plot	Informatie > Zorg dat je bekend bent met planvorming	Informatie > Zorg voor meer bekendheid met de beschikbare planvorming > Zorg voor betere verslaglegging van de GBT-vergaderingen > Zorg voor duiding van begrippen > Houd aandacht voor het onderling uitwisselen van informatie	Informatie >Zorg voor meer bekendheid met de beschikbare planvorming en deel je bevindingen uit de planvorming die je gebruikt met elkaar. > Zorg voor meer bekendheid met het piket risicobeheersing en vind een manier om bronnen met informatie over objecten beter te ontsluiten	Er wordt gewerkt aan het ontsluiten van planvorming via het VIK-dashboard, zodat plannen nog beter gevonden kunnen worden en gebruikt kunnen worden bij de weekstart en in de voorbereiding op risico's. In oefeningen wordt al meer aandacht besteed aan het gebruik van planvorming, wat ook kan helpen om deze plannen te vinden tijdens daadwerkelijke incidenten, al blijft daar de tijdsdruk een rol spelen en zijn we vooral afhankelijk van planvorming/procedures die mensen zich al eerder eigen hebben gemaakt
IM/GIM > Pak als IM-er actief je positie		IM/GIM > Verdiep je in de toepassingsmogelijkheden voor het geografische beeld > Breng het netwerk in beeld door gebruik te maken van netwerkkaarten en maak het visueel			Komt in 2024 en 2025 naar voren als duidelijke tops: - Goede beeldvorming, o.a. door de IM-er, GIM-er en inbreng multi-partners. Snelheid van de beeldvorming in het motorkapoverleg. - Rol van informatiemanagement. Acties en besluiten worden goed bijgehouden in LCMS, informatie in LCMS duidelijk weergegeven en rol

					van de GIM-er ondersteunt visueel maken
	MCU > Systemen dienen periodiek gecontroleerd te worden op juiste werking	MCU > Zorg voor back-up opties voor systemen en hardware			Terugkerend issue (hoewel niet altijd als rode draad benoemd). Hardware in MCU blijft gevoelig, schermen e.d. zijn niet gemaakt om zoveel vervoerd te worden. Investeren op improvisatievermogen (tevens top) en back-up opties
			Portofoon > Zorg dat de Ovd-Bz wordt uitgerust met een portofoon		De Ovd-Bz beschikt inmiddels over een portofoon

Rode draden Crisiscommunicatie					
2021	2022	2023	2024	2025	Status Q1 2026
	Handelings-perspectief > Formuleer tijdig een handelingsperspectief en maak het doel helder in het team		Handelings-perspectief > Zorg voor een tijdig en duidelijk handelingsperspectief, voor verschillende doelgroepen	Handelings-perspectief > Zorg voor een tijdige en duidelijke communicatie-boodschap (+handelingsperspectief) die binnen het team is afgestemd	Hier zou nog meer op geïnvesteerd moeten worden. Zeker bij incidenten/crises als langdurige stroomuitval en hoogwater is een tijdig handelingsperspectief van cruciaal belang. Het bestuur heeft opdracht gegeven te komen met een voorstel voor het verbeteren van de kwetsbaarheid op crisiscommunicatie (Robuuste Crisisorganisatie)
	Communicatie-middelen > Zorg voor procesverduidelijking over inzet NL-Alert > Verken mogelijkheden om toeschouwers bij een incident te waarschuwen en/ of naar huis te sturen.	Communicatie-middelen > Zorg voor een juist gebruik van sociale media-platforms die gebruikt worden om te communiceren tijdens een crisis			

		Kwetsbaarheid vrije instroom > Inventariseer in vrije instroom functies om de bezetting op orde te houden	Kwetsbaarheid vrije instroom > Benoemd als kwetsbaarheid met name bij crisiscommunicatie	Kwetsbaarheid vrije instroom > Zorg ervoor dat er bij opschaling tijdig een omgevingsanalyse beschikbaar is, zodat de informatiebehoefte kan worden opgehaald en kijken of de communicatieboodschap is overgekomen	Blijft kwetsbaar. Inmiddels wordt er wel een omgevingsanalist opgeroepen bij GRIP-1. Dit is een vrije-instroom functie (zacht-piket), in de praktijk betekent dat, dat er vaak geen omgevingsanalist beschikbaar is. Dit heeft tot gevolg dat er nog steeds vaak te weinig zicht is op de informatiebehoefte en geen zicht op hoe de communicatieboodschap is overgekomen.
--	--	---	--	--	--

Rode draden Overdracht nafase					
2021	2022	2023	2024	2025	Status Q1 2026
	> Wees bewust van de mono-processen die doorlopen na afschalen			> Zorg dat je afsprekt hoe je elkaar blijft informeren en elkaar kan bereiken na afschaling	Vanwege de oefentijd was er voorheen vaak weinig ruimte om overdracht naar de nafase te beoefenen. Hier wordt op geïnvesteerd door dit oefendoel expliciet te beoefenen, o.a. door tijdssprongen te maken in oefeningen

Bijlage 4: Evaluatierapport Systeemtest 2025- Poseidon (apart bijgevoegd).