



Sector Ambulancezorg
Prof. Bellefroidstraat 11
6525 AG Nijmegen
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

Datum: 20 mei 2026
Betreft: Uw Woo-verzoek van 17.04.2026
Bijlagen: Zoals vermeld

Briefnr: VR/JZ/7290/26/
Uw kenmerk: --
Zaaknummer:

Contactpersoon

T:
E:

Geachte ,

1 Inleiding

Uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) heb ik medio april ontvangen van de Nationale Politie (onderdeel Oost Nederland) in het kader van de doorzendplicht. Ik heb u van de goede ontvangst bericht met mijn brief van 21 april 2026 en ik heb u daarbij ook enige uitleg gegeven over het verdere verloop van de procedure.

Daarnaast heb ik aangegeven dat ik uw verzoek betrek op (de meldkamer van) de sector Ambulancezorg aangezien u op eerdere momenten Woo-verzoeken heeft ingediend bij de Nationale Politie én de sector Brandweezorg van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) en dat ik u uiterlijk 16 mei 2026 zou berichten over mijn beslissing.

Met een tussentijds emailbericht van 1 mei 2026 vanuit Juridische Zaken is bij u aangegeven wat op dat moment de stand van zaken was van de afhandeling van uw Woo-verzoek. In het kader van uw verzoek waren diverse documenten aangetroffen, deze moesten worden beoordeeld en dit vergde de nodige menskracht en tijd. Het streven was om u tijdig te beantwoorden.

De beoordeling van de documenten die naar aanleiding van uw verzoek zijn gevonden heeft helaas wat langer geduurd dan aanvankelijk gedacht. Dit heeft ertoe geleid dat de termijn van 16 mei 2026 helaas niet is gehaald. Ik ben echter van mening dat de overschrijding van deze termijn niet substantieel is en dat u daardoor niet in uw belangen bent geschaad.

Hierna ga ik kort in op uw verzoek om informatie (par. 2), het wettelijk kader (par. 3), de zoekslag (par. 4), de inventarisatie (par. 5), het besluit op uw Woo-verzoek (par. 6), de overwegingen daarbij (par. 7) en enige afsluitende paragrafen (par. 8 en 9).

2 Uw verzoek om informatie

U heeft het bestuur van de VRGZ verzocht om openbaarmaking op grond van de Wet open overheid (Woo) van informatie met betrekking tot de meldkamerafhandeling van de brand op de door u aangegeven incidentlocatie waaronder de verwerking van meldingen en de inzet van hulpdiensten naar aanleiding van dit incident. Uw Woo-verzoek bevat een gedetailleerde opsomming van de documenten. Deze opsomming is u genoegzaam bekend en laat ik daarom hier achterwege.

3 Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De verzoeker hoeft daarbij geen belang te stellen maar wel duiding van de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Een verzoek om informatie wordt in principe ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan c.q. moet het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van in hoofdstuk 5 genoemde uitzonderingsgronden voordoen. De Woo is een algemene wet en bijzondere wetten gaan voor op de Woo als het gaat om aspecten van openbaarheid c.q. openbaarmaking.

De Woo verplicht niet tot het verzamelen van documenten die niet bij het betreffende bestuursorgaan berusten. De Woo verplicht ook niet tot het vervaardigen van documenten of het bewerken van gegevens tot overzichten. De Woo is tot slot niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

Ik ben van mening dat uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo en heb uw verzoek daarom als zodanig behandeld.

4 Zoekslag

De meldkamer van de sector Ambulancezorg - onderdeel van Ambulancezorg Gelderland-Zuid (AZGZ) van de VRGZ - beschikt over twee 'systemen' waarin relevante informatie is opgenomen.

Allereerst is dat het EVA-systeem waarin alle C2000-gesprekken (telefonie) van de ambulancedienst worden opgenomen. Daarnaast is dat het GMS-systeem waarin een (multidisciplinair) incidenten-archief en een (multidisciplinair) historisch kladblok is opgenomen. In het historisch kladblok zijn ook de ritbonnen van de ingezette (ambulance) eenheden terug te vinden. Ritbonnen moet u onderscheiden van ritverslagen. De ritbon betreft de opdracht die een ambulance-eenheid krijgt vanuit de Meldkamer Ambulancezorg (MKA). De ambulance-eenheid krijgt dan een ritnummer, nadere informatie en urgentie. Het ritverslag betreft een rapportage van en over de patiënt en wordt aan het einde van de rit door de ambulancebemanning ingevuld.

Om relevante documenten in het kader van uw Woo-verzoek te achterhalen in deze twee systemen is een specifieke medewerker ingezet die geautoriseerd is om in deze twee systemen zoekslagen te doen, ook over een langere zoekperiode als dat nodig zou zijn. In verband met de aard en inhoud van informatie in voornoemde systemen wordt met autorisaties gewerkt en is niet elke medewerker bevoegd of in staat dergelijke zoekslagen uit te voeren.

Omdat de meldkamer en de ambulance-eenheden slechts gedurende een bepaalde tijdsperiode bij het incident betrokken zijn geweest – de periode van 00:40 tot 03:45 uur - is die tijdsperiode op de bewuste datum bepalend geweest voor de uitgevoerde zoekslag op die datum. Op deze wijze kan alle beschikbare informatie met betrekking tot de ambulancedienst in de voornoemde systemen worden opgehaald.

Uit het EVA-systeem zijn met gebruikmaking van de bewuste datum en binnen de betreffende tijdsperiode 60 geluidsopnames opgehaald (C2000-gesprekken van de ambulancedienst). Deze geluidsopnames bevatten geen 112-gesprekken. De verklaring daarvoor is dat de incidentmelding vanuit de brandweer in GMS is binnengekomen en daarop is vanuit de MKA opgeschaald.

Uit het GMS-systeem is – gegeven de voornoemde datum en tijdsperiode - een uitdraai gemaakt van alle disciplines (politie, brandweer, ambulance e.a.) en vijf ritbonnen. Op de inventarislijst heb ik onderscheid gemaakt tussen de ritbonnen en de GMS-uitdraai hoewel beide uit GMS voortkomen.

Iedere discipline (politie, brandweer ambulance e.a.) is zelf verantwoordelijk voor haar deel van de GMS-uitdraai. Gelet op dat gegeven verwijs ik u voor de onderdelen die betrekking hebben op de politie naar het besluit van de Nationale Politie van 30 april 2026. Voor wat betreft de brandweer verwijs ik u naar de eerder genomen besluiten van de VRGZ voor zover die betrekking hadden op uw Woo-verzoek met betrekking tot de sector Brandweezorg. De sector Ambulancezorg hanteert mogelijk een stringenter kader dan de sector Brandweezorg.

5 Inventarisatie documenten - inventarislijst

De documenten die op basis van de zoekslag zijn gevonden heb ik opgenomen in bijgevoegde inventarislijst (**Bijlage 1**). Op deze inventarislijst zijn alle gevonden documenten opgenomen. Dat betekent dat er geen andere documenten zijn aangetroffen. Ik merk dit nadrukkelijk op gezien uw uitgebreide Woo-verzoek waarin u diverse soorten documenten opsomt.

De inventarislijst kent een drietal onderdelen:

- C2000-geluidsopnames: de documenten met de nummers 1 tot en met 60;
- GMS-uitdraai: document met nummer 61;
- Ritbonnen: de documenten met de nummers 62 tot en met 66.

In het kader van de C2000-geluidsopnames heb ik een overzichtslijst bijgevoegd (**Bijlage 2**). Ik kom daar verder in deze brief nog op terug.

6 Besluit

Ik besluit om een deel van voormelde documenten in het geheel niet openbaar te maken omdat deze vallen onder het medisch beroepsgeheim. Het deel aan documenten dat vervolgens resteert maak ik slechts openbaar voor zover er geen sprake is van een uitzonderingsgrond en als het gaat om de C2000-geluidsopnames ook nog in beperkte vorm (korte samenvatting). De motivering van dit besluit is opgenomen in de paragraaf “Overwegingen” hierna.

De volgende grondslagen heb ik gehanteerd om documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar te maken:

- Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (opgenomen in het burgerlijk wetboek, artikel 446-468; medisch beroepsgeheim; geen belangenafweging; aangeduid met WGBO);

- artikel 5.1 lid 1 onder d Woo (betreffende bijzondere persoonsgegevens, bijvoorbeeld medische gegevens / patiëntinformatie; geen belangenafweging; aangeduid met 5.1, 1D);
- artikel 5.1 lid 2 onder c Woo (betreffende de opsporing en vervolging van strafbare feiten; belangenafweging; aangeduid met 5.1, 2C);
- artikel 5.1 lid 2 onder e Woo (betreffende de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; belangenafweging; aangeduid met 5.1, 2E);
- artikel 5.1 lid 2 onder i Woo (betreffende het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen; belangenafweging; aangeduid met 5.1, 2I).

7 Overwegingen

De inventarislijst kent een drietal onderdelen. Ik geef hierna per onderdeel én per document aan op welke grond ik mij baseer om het document niet of slechts ten dele openbaar te maken.

7.1 C2000-geluidsopnames: de documenten met de nummers 1 tot en met 60.

7.1.1 Beroep op medisch beroepsgeheim (WGBO)

AZGZ hanteert als standpunt dat geen enkele informatie wordt gedeeld die op welke manier dan ook naar onze patiënten is te herleiden als daarvoor geen grondslag aanwezig is. Alleen op die manier kan AZGZ recht doen aan het medische beroepsgeheim.

Het medisch beroepsgeheim bestaat uit de geheimhoudingsplicht en het verschoningsrecht. Een hulpverlener mag op grond van het medisch beroepsgeheim over de gegevens omtrent de patiënt waarover hij beschikt geen mededelingen doen aan derden. Hieruit volgt dat – (gelet op de definitie van hulpverlener in de WGBO) voor zowel de VRGZ (waar AZGZ onderdeel van is) als de centralist-verpleegkundige van de MKA de geheimhoudingsplicht geldt (zie artikel 7:457 BW en artikel 88 Wet BIG). Het verschoningsrecht is hier in beginsel niet aan de orde maar gemakshalve hanteer ik de meer omvattende term ‘medisch beroepsgeheim’.

Ik ben van oordeel dat de documenten met de nummers 12, 14, 19, 27, 31, 33, 34, 42, 43, 48 en 60 op de inventarisatielijst onderdeel van het medisch dossier van betrokken patiënten zijn en dat daarop de bepalingen over het medisch beroepsgeheim van toepassing zijn. De bepalingen uit de WGBO vinden hun oorsprong in een bijzondere wet en prevaleren daarom boven de bepalingen van een algemene wet als de Woo. Deze documenten hoeven slechts aan een derde te worden verstrekt indien daarvoor een wettelijke grond aanwezig is (bijvoorbeeld in de WGBO). De Woo is daarvoor ontoereikend. De betreffende uitzonderingsgrond (WGBO) staat daarom vermeld in **Bijlage 1**.

Een belangenafweging hoef ik in het licht van het bovenstaande niet te maken. Voor de goede orde merk ik op dat de inhoud van deze documenten ook geheel of deels kan worden geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 1 onder d, artikel 5.1 lid 2 onder i en artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. Deze documenten bevatten namelijk (bijzondere) persoonsgegevens in de vorm van patiëntinformatie (d-grond en de e-grond) en het verstrekken van deze documenten zou het functioneren van AZGZ in relatie tot de patiënten waar zij zorg voor draagt in ernstige mate aantasten, zo niet onmogelijk maken (i-grond). De betreffende uitzonderingsgronden (5.1, 1D, 5.1, 2E en 5.1, 2I) staan ten overvloede vermeld in **Bijlage 1**.

7.1.2 Beroep op uitzonderingsgronden van de Woo

7.1.2.1 Beroep op artikel 5.1 lid 2 onder i Woo

De documenten met de nummers 1 tot en met 11, 13, 15 tot en met 18, 20 tot en met 26, 28 tot en met 30, 32, 35 tot en met 41, 44 tot en met 47 en 49 tot en met 59 verstrek ik slechts ten dele, in de vorm van een korte samenvatting van de inhoud. Op deze manier kunt u wel kennis nemen van de inhoud resp. de aard en strekking van de geluidsopname. Ik maak de geluidsopnames echter niet integraal openbaar noch verstrek ik een transcriptie daarvan. Ik ben van oordeel dat functionarissen die gebruik maken van C2000 zich vrij moeten voelen om op te treden in een acute situatie zonder dat zij de bewoordingen die zij daarvoor kiezen op een weegschaal moeten wegen vanwege publieke controle achteraf. Dat risico ontstaat als C2000-geluidsopnames integraal openbaar moeten worden gemaakt.

Het integraal openbaar maken van de C2000-geluidsopnames waaronder openbaarmaking in de vorm van een transcriptie wijs ik daarom af vanwege het goed functioneren van de hulpverleningsdiensten in het algemeen en van AZGZ in het bijzonder. De betreffende uitzonderingsgrond (5.1, 2I) staat daarom vermeld in **Bijlage 1**. Het goed functioneren van AZGZ vind ik zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Van AZGZ kan redelijkerwijs ook niet gevergd worden transcripties te maken van de betreffende C2000-geluidsopnames, omdat in dat kader dan de betrokken functionarissen moeten worden benaderd als belanghebbende (met de mogelijkheid van het geven van een zienswijze). Ik heb daarom gekozen voor een korte samenvatting van de inhoud, mede gelet op hetgeen in artikel 2.4 lid 3 onder d van de Woo is opgenomen, om u daarmee toch enigszins tegemoet te komen.

7.1.2.2 Beroep op artikel 5.1 lid 1 onder d Woo

In de C2000-geluidsopnames worden bovendien op momenten persoonsgegevens van collega-hulpverleners of van slachtoffers genoemd, of een behandellocatie, nog los van het feit dat de stemgeluiden van betrokkenen zijn te horen. Die voornoemde gegevens beschouw ik als (bijzondere) persoonsgegevens. Vrijgave van deze informatie kan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen ernstig schenden. Ik vind de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Ik licht dat hieronder nader toe.

Als het gaat om toepassing van artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo ingeval sprake is van bijzondere persoonsgegevens hoef ik geen belangenafweging te maken. Ik hecht er wel waarde aan om aan te geven dat het gaat om gegevens die medische informatie bevatten, bijvoorbeeld over medische handelingen, de behandellocatie en/of de mogelijke toestand van patiënten. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo is enkel aan de orde zover de informatie niet reeds onder de WGBO zou vallen en op die manier onderdeel vormt van het medisch dossier. De betreffende uitzonderingsgrond (5.1, 1D) staat vermeld in **Bijlage 1**.

7.1.2.3 Beroep op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo

Als het gaat om toepassing van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo gaat het om de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (direct of indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals NAW-gegevens (waaronder locatiegegevens zoals coördinaten), de aanduiding van de familierechtelijke betrekking van personen tot elkaar en telefoonnummers. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt.

Ik vind het in die gevallen belangrijk dat de identiteit van of informatie over betrokkenen (functionarissen, patiënten) niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarnaast betreft het ook functionarissen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Het weglaten van de betreffende gegevens doet naar mijn mening geen afbreuk aan de mogelijkheid voor u (en anderen) om kennis te nemen van de inhoud, aard en strekking van de C2000-geluidsopnames in de vorm van een korte samenvatting. De betreffende uitzonderingsgrond (5.1,2E) staat daarom vermeld in **Bijlage 1**.

Ik heb hiervoor aangegeven dat sommige C2000-geluidsopnames persoonsgegevens (5.1, 2E) of bijzondere persoonsgegevens (5.1, 1D) bevatten. Daar waar dat aan de orde is, ziet u dat niet enkel in **Bijlage 1** (Inventarislijst) vermeld staan maar ook nog eens nadrukkelijk bij de korte samenvattingen in **Bijlage 2** (Overzicht). Deze gegevens zijn zoals u kunt begrijpen niet opgenomen in de samenvattingen.

7.2 *GMS-uitdraai*

Het betreft hier het document met nummer 61 op de inventarisatielijst. Dit betreft een GSM-uitdraai van alle disciplines (politie, brandweer, ambulance e.a.). Voor de onderdelen die betrekking hebben op de politie verwijs ik naar het besluit van de Nationale Politie van 30 april 2026. Deze politieonderdelen (soms per regel, soms voor een groter tekstgedeelte) zijn in de uitdraai voorzien van het bijschrift "POLITIE". Voor wat betreft de brandweer verwijs ik u naar de eerder genomen besluiten van de VRGZ. In paragraaf 4 hiervoor heb ik u daar al op geattendeerd.

7.2.1 *Beroep op artikel 5.1 lid 1 onder d Woo*

Als het gaat om gegevens die kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens zoals patiëntinformatie is artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo aan de orde. Een belangenafweging hoef ik daarbij niet te maken. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo is enkel aan de orde zover de informatie niet reeds onder de WGBO valt en onderdeel vormt van het medisch dossier. De betreffende uitzonderingsgrond (5.1, 1D) staat (per regel) vermeld op de uitdraai.

7.2.2 *Beroep op artikel 5.1 lid 2 onder c Woo*

Als het gaat om gegevens die een rol (kunnen) spelen bij de opsporing en vervolging van strafbare feiten is artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo aan de orde en sluit ik aan bij de motivering van de Nationale Politie op dat punt en maak deze tot de mijne. De GSM-uitdraai bevat (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en de functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat niet alleen om concreet opsporingsonderzoek, maar ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing van strafbare feiten. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Gelet op deze overwegingen dient het belang van opsporing en vervolging, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub c Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de GSM-uitdraai (per regel) aangegeven met "5.1, 2C".

7.2.3 Beroep op artikel 5.1 lid 2 onder e Woo

Als het gaat om gegevens in de GMS-uitdraai waarbij artikel 5.1 lid 1 onder e van de Woo aan de orde is, dan gaat het om informatie die direct of indirect te herleiden is naar natuurlijke personen. Openbaar maken van deze informatie kan leiden tot identificatie van individuele personen. Voor de volledigheid verwijs ik u naar hetgeen ik hierboven in paragraaf 7.1.2.3 heb aangegeven. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer vind ik zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de GMS-uitdraai (per regel) aangegeven met "5.1, 2E".

Voor de goede orde merk ik op dat de datum en tijd die helemaal onderaan op de laatste pagina van de GMS-uitdraai staan vermeld het moment van uitdraaien van de GMS-uitdraai betreft bij de Meldkamer Ambulancezorg (MKA).

7.3 Ritbonnen

Het betreft hier de documenten met de nummers 62 tot en met 66 op de inventarislijst. Ik ben van oordeel dat deze documenten onderdeel uitmaken van het medisch dossier en het medisch beroepsgeheim daarop van toepassing is. Voor de volledigheid verwijs ik u naar mijn overwegingen in paragraaf 7.1.1 hiervoor. De betreffende uitzonderingsgrond (WGBO) staat ook vermeld in **Bijlage 1**. De uitzonderingsgronden uit de Woo (5.1, 1D, 5.1, 2E en 5.1, 2I) staan daarbij ook in dit geval ten overvloede vermeld.

8 Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit besluit (geanonimiseerd) inclusief Bijlage 1 (Inventarislijst), Bijlage 2 (Overzicht van de C2000-geluidsopnames) en de GMS-uitdraai (met 'weggelakte' delen) worden voor iedereen openbaar gemaakt door plaatsing op de website van de VRGZ.

9 Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,
Namens deze,



b.a.



Algemeen directeur



Operationeel directeur Ambulancezorg

Rechtsbescherming

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u tegen dit besluit binnen een termijn van zes weken na de dag waarop deze aan u bekend is gemaakt bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient u te richten aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, Postbus 1120, 6501 BC Nijmegen, onder vermelding van zaaknummer [REDACTED]. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: de naam en het adres van de belanghebbende, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht, de gronden van het bezwaar, een volmacht, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander, namens hem, wordt ingediend. Bij voorkeur voegt u een kopie van het besluit waartegen uw bezwaar zich richt toe aan het bezwaarschrift.

Wanneer sprake is van een spoedeisende situatie kunt u een verzoek tot voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, sector bestuursrecht.