



Vergadering	Openbare vergadering Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
Datum/tijd	6 november 2025, 09.00 uur
Locatie	Gemeente Buren, Maurik
Genodigden	Leden Algemeen Bestuur VRGZ
Afwezig	Mevr. Sengers, Dhr. Walraven, Dhr. Van Neerbos, Mevr. Cuppen
Status verslag	Concept

Verslag

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Ter vaststelling

2. Conceptverslag openbare vergadering Algemeen Bestuur 3 juli 2025

Conceptverslag openbare vergadering Algemeen Bestuur 3 juli 2025 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Ter bespreking en besluitvorming

3. Reglement van Orde AB VRGZ

Door de heer van Dalen wordt de aanleiding voor het opstellen van een Reglement van Orde toegelicht. Punt van aandacht is de tekst rondom gewogen stemrecht. Deze is met name opgenomen om hierover aan de voorkant met elkaar het gesprek over te voeren, waardoor een besluit hierover niet tussen wal en schip valt.

Mevr. Van Egmond kan instemmen met het Reglement van Orde met de opmerking dat het AB behoedzaam met de toepassing van dit artikel moet omgaan. Dhr. Stoop deelt deze opmerking, verwijst daarbij ook naar de toelichting op het artikel die in samenhang moet worden gelezen.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

4. Tweede tussentijdse rapportage 2025

De portefeuillehouder licht toe dat de tweede tussenrapportage een goed beeld geeft waar we als VRGZ staan. De correctie op de doorbelasting ondersteunende diensten GGD leidt tot een tekort op de jaarrekening.

Dhr. Renkema wijst op het financiële perspectief van een aantal ontwikkelingen die mogelijk tot uitzettingen kunnen leiden en waarvoor nog geen structurele dekking is. Doet de oproep om hier alert op te zijn.

Mevr. Van Egmond deelt deze zorgen, met name ten aanzien van de weerbaarheidsgelden en de voorzieningen die we daarvoor moeten inrichten. Vraagt zich af of er voldoende geld overblijft voor lokale noodsteunpunten. Dhr. Slinkman sluit zich daarbij aan, ook gezien de verwachtingen die in de landelijke campagne worden geschetst.

Mevr. Helmer informeert ten aanzien van de correctie op de doorbelasting ondersteunende diensten naar de contacten met de portefeuillehouder financiën bij de GGD.

Dhr. Kottelenberg geeft aan dat er geen individueel contact is op bestuurlijk niveau, wel op directieniveau. Deelt de zorgen van het algemeen bestuur, met name ten aanzien van de structurele punten. Dit blijft boven de markt hangen totdat er bestuurlijk keuzes zijn gemaakt

Dhr. Bruls onderstreept de zorgen over financiering weerbaarheid. Hier is in het Veiligheidsberaad meerdere malen over gesproken en ook herhaald richting het Rijk. We kunnen geen taken overnemen, terwijl reguliere taken onder druk staan. De Rijksoverheid moet hiervoor over de brug komen.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

5. *Kaderbrief 2027*

De portefeuillehouder geeft een toelichting op de Kaderbrief.

Geeft aan dat de provincie inmiddels heeft gereageerd op de vaststelling van de Begroting 2026 en het incidenteel dekken van de 10% korting op de BDuR. Terwijl we aan de andere kant wel Rijksgelden krijgen toegewezen voor nieuwe taken. Door de provincie wordt kritisch gekeken naar de structurele dekking van de 10% korting op de BDuR in de Begroting 2027. Vraagstuk voor het bestuur, hoe gaan we dit in 2027 inrichten, ook gezien de beperkte mogelijkheden daartoe. We zitten financieel klem, terwijl taken toenemen en financiële mogelijkheden beperkt zijn

Mevr. Bergman onderschrijft de zorgen, ook gezien de vele uitdagingen waar we voor staan, met name ook op het gebied van de aanwijzing als vitaal en het streven naar BIO-norm 3.

Ook mevr. Van Egmond onderschrijft het betoog van de portefeuillehouder. Refereert naar de oproep van gemeenten tot bezuinigingen op de gemeentelijke bijdrage in 2026. Stelt voor om in de Kaderbrief 2027 hier een zin over op te nemen, ook om urgentie te benadrukken. Doet daarnaast de oproep om stevig te blijven lobbyen richting het Ministerie. De rest van het bestuur sluit zich hierbij aan. Met elkaar aandacht blijven vragen bij de gemeenteraden dat bezuinigingen op de gemeentelijke bijdrage op dit moment niet realistisch zijn. De uitdagingen zijn al groot genoeg.

De portefeuillehouder vult aan dat de rek eruit is. Uitzettingen zijn onontkoombaar. We hebben eerder onderzocht of er financiële mogelijkheden zijn. Die zijn er niet. Anders komt toch weer de eerdere lijst met bezuinigingsmogelijkheden naar voren. Het laatste wat we willen is het afschalen van onze dienstverlening.

Dhr. Bruls sluit zich aan bij de portefeuillehouder. Nu het hele land zich aan het voorbereiden is kunnen we niet anders dan weerbaarheid financieren, ook lokaal. Daarom wordt er ook nog steeds door het Veiligheidsberaad ingezet op het terugdraaien van de 10% korting op de BDUR door het Rijk.

Mevr. Bergman refereert aan de komende gemeenteraadsverkiezingen. Hoe nemen we met elkaar de nieuwe gemeenteraden mee in dit verhaal. In het introductieprogramma van de nieuwe gemeenteraden moet dit een plaats krijgen. Dhr. Van Dalen geeft aan dat de VRGZ bereid is om een toelichting te geven aan nieuwe gemeenteraden.

Dhr. Bruls vat samen dat de kaderbrief 2027 wordt aangepast met een kritisch signaal richting gemeenteraden. Zonder aanvullende richting is er geen ruimte voor algemene taakstellende bezuinigingen. Daarbij wordt gerefereerd aan de discussie die we eerder hebben gevoerd.

AB besluit:

1. De Kaderbrief 2027 aan te passen met bovenstaand signaal.
2. De vastgestelde Kaderbrief aan te bieden aan de gemeenteraden van Gelderland-Zuid en deze uit te nodigen voor 1 februari 2026 te reageren met een zienswijze

6. *Rode draden analyse en evaluatie systeemtest*

Dhr. Bruls geeft een korte toelichting op het rapport en de evaluatie van de systeemtest. Geeft aan dat de pijnlijke analyse de opdracht in zich heeft om met een andere opzet te komen.

Het bestuur deelt de zorgen van de voorzitter. De opkomst van gemeentelijke functionarissen is al jaren punt van zorg, het raakt de kern van de crisisorganisatie. Het is goed om elkaar, maar ook de gemeentelijke medewerkers daarop aan te spreken. Hoe we dit gaan vormgeven is nog onderwerp van gesprek tijdens de bestuursdag. De vraag wordt wel gesteld of de nieuw geïmplementeerde structuur al voldoende is geëvalueerd om nu al te gaan wijzigen.

Mevr. Van de Klift constateert dat met name bij oefeningen niet iedereen consequent komt opdagen. Zij heeft daar inmiddels ook wel wat gesprekken over gevoerd. Proberen ook te analyseren wat maakt nu, waarom mensen niet komen opdagen. Heeft ook te maken met attitude. Benadrukt dat het goed is om met hier opnieuw naar te kijken.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

Ter besluitvorming

7. *Besluit Kostenverdeelssystematiek*

De portefeuillehouder is blij met de reactie van de gemeenteraden die het voorgenomen besluit ondersteunen. Een lang proces komt hiermee tot een eind. Spreekt zijn dankwoord uit voor de begeleiding van het proces.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

Ter informatie

8. *Brief Ministerie J&V Aanmerken als vitale aanbieder*

Mevr. Bergman geeft een korte toelichting op de aanwijzing. Benadrukt het belang om volwassenheidsniveau BIO 3 te gaan halen als het gaat om informatiebeveiliging.

In de bestuurlijke adviescommissie IV heeft mevr. Bergman aandacht gevraagd voor onbedoelde effecten van de vitaal verklaring voor de sector Ambulancezorg. Bij schaarste krijgt de ambulancesector geen voorrang. De voorzitter geeft aan dat hiervoor een ander traject loopt bij een ander verantwoordelijk Ministerie. Ambulancezorg is in Nederland heel divers georganiseerd, ook in Oost-Nederland. Niet overal is Ambulancezorg onderdeel van de gemeenschappelijke regeling. Dit maakt het lastig, ook bijv. in het Meldkamerberaad.

AB besluit: conform voorgesteld besluit

9. **Rondvraag**

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering