



Oplegnotitie

Agendapunt	Onderwerp	Kenmerk	Portefeuillehouder
08.	Rode draden analyse 2024/ Analyse knelpunten systeemtest 2025		Dhr. V.M. van Neerbos
Dagelijks Bestuur	Algemeen Bestuur	Samensteller	
19 Juni 2025	3 juli 2025	M. van Dalen	

Inhoud

1. Rode Draden Analyse (RDA) (bijlage 1)

In onze veiligheidsregio evalueren we Grip-inzetten, multidisciplinaire oefeningen en de wettelijk verplichte systeemtest. Jaarlijks vraagt de Inspectie aan de veiligheidsregio's om op basis daarvan een Rode Draden analyse op te stellen, gebaseerd op het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0.

- De RDA geeft op basis van oefeningen, inzetten en de systeemtest, inzicht in het presterend vermogen van de veiligheidsregio en is onderdeel van het kwaliteitszorgsysteem.
- Geeft inzicht in de aandachtsgebieden en ontwikkelpunten voor de crisisorganisatie en bevordert het lerend vermogen.
- Benoemt ook de positieve punten (tops).
- Verantwoordt onze multidisciplinaire operationele prestaties richting bestuur, inspectie en de Minister.

De RDA 2024 heeft betrekking op de volgende processen:

- Melding en alarmering.
- Leiding en Coördinatie
- Informatiemanagement
- Crisiscommunicatie
- Overdracht nafase.

Samenvattend: De bovenstaande processen zijn op orde, met uitzondering van crisiscommunicatie en informatiemanagement. Uit onder andere de systeemtest 2024 blijkt dat deze processen voor verbetering vatbaar zijn vooral vanaf Grip 2. Hiervoor wordt verwezen naar het hoofdstuk Samenvatting en conclusies.

2. Analyse knelpunten 2021-2025 (bijlage 2)

Naar aanleiding van een QuickScan van de systeemtest 2025, komt een aantal knelpunten naar voren die we ook bij eerdere systeemtesten hebben gezien. Dit vormde de aanleiding om de eerdere systeemtesten tegen het licht te houden en met elkaar te vergelijken.

De volgende structurele knelpunten komen daarbij naar voren:

1. Opkomst: Diverse crisisfunctionarissen komen te laat of helemaal niet op. Dit heeft gevolgen voor de uitvoering van taken, hetgeen uiteindelijk afbreuk doet aan het resultaat van de crisisaanpak. Vrije instroomfuncties, maar ook lange reisafstanden bij piketfuncties crisiscommunicatie zijn een knelpunt.

2. Crisiscommunicatie: communicatiestrategie en aanpak worden onvoldoende uitgewerkt, waardoor de crisiscommunicatie niet optimaal verloopt. Onvolledige en niet tijdige bezetting van de sectie crisiscommunicatie is hier debet aan, evenals een verminderde vakbekwaamheid van een aantal functionarissen.
3. Fouten en niet tijdige opschaling en onderlinge informatie-uitwisseling tussen de crisisteams en meldkamer.
4. De betrokkenheid, toewijding, beschikbare tijd en vakbekwaamheid van crisisfuncties zoals Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie is een terugkerend punt van zorg. Het huidige model functioneert in de praktijk niet zoals beoogd.

3. Robuuste crisisorganisatie in Gelderland-Zuid

We moeten erkennen dat onze crisisorganisatie vooral nog is gericht op flitscrises en kwetsbaar is, zoals in punt 1 en 2 beschreven staat. De vakbekwaamheid van het ROT en de bijbehorende secties staat onder druk. Het adagium wat je zelden doet, doe je zelden goed is hier van toepassing. Deze situatie vinden wij als VRGZ, maar ook als dagelijks bestuur zorgelijk en niet langer meer houdbaar. Wij concluderen dat de toekomstbestendige crisisorganisatie een urgent vraagstuk is wat wij gezamenlijk moeten oppakken.

Tegelijkertijd is de wereld van crisisbeheersing volop in beweging. Klimaatverandering, cyberdreiging, uitval nutsvoorzieningen, geopolitieke spanningen, maatschappelijke spanningen en onrust. Crises zijn complexer, onvoorspelbaarder, langduriger en vereisen een soms bovenregionale of landelijke aanpak. De ambities van Rijk en de gezamenlijke veiligheidsregio's zijn groot (de Landelijke agenda crisisbeheersing, de strategische agenda van het Veiligheidsberaad, KCR2 zijn slechts enkele voorbeelden). Het is onvermijdelijk dat we ons bezinnen op een toekomstbestendige crisisorganisatie, aan de hand van onderstaande uitgangspunten. De crisisorganisatie, incl. secties, van de toekomst:

- Is proactief om vóór de crisis te komen op basis van het voortdurend volgen van het veiligheidsbeeld door het Veiligheid Informatie Knooppunt (VIK) (informatiemanagement,).
- Is flexibel en werkt op gavegericht afhankelijk van de aard van de crises. (Bij flits-, langdurige, dreigende en voorzienbare inzet).
- Kan snel alerteren en flexibel opschalen.
- Heeft een gegarandeerde opkomst.
- Is vakbekwaam in scenario denken en strategische advisering.
- Informeert en adviseert het bevoegd gezag tijdig.
- Is professioneler georganiseerd en proactief georiënteerd.

Een crisisorganisatie moet robuust (weerbaar, wendbaar en flexibel), gegarandeerd (goed georganiseerd en beschikbaar) én vakbekwaam (geschoold, geoefend en ervaren) zijn. Dit vereist een meer compacte crisisorganisatie, met een bezetting van goed getrainde en op elkaar ingespeelde crisisprofessionals, met aanvullende expertise afhankelijk van de behoefte. Crisismanagement, netwerkmanagement, informatiemanagement en crisiscommunicatie spelen hierin een cruciale rol.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om in te stemmen met de hierboven genoemde uitgangspunten voor de doorontwikkeling van de wendbare (flexibele) crisisorganisatie (passend bij de beleidsactiviteit uit het Regionaal Beleidsplan 2024-2026 en het Regionaal Crisisplan VRGZ 2024 (RCP).

Beslispunten

1. Kennisnemen van het rapport 'Rode Draden Analyse 2024'
2. Vaststellen van het rapport 'Rode Draden Analyse 2024'

3. De Inspectie Justitie en Veiligheid informeren over de vaststelling van het rapport 'Rode Draden Analyse 2024'
4. Kennismaken van de analyse van terugkerende knelpunten in de systeemtesten 2025 (QuickScan) en voorgaande jaren.
5. Instemmen met de hierboven genoemde uitgangspunten voor de doorontwikkeling van de wendbare (flexibele) crisisorganisatie.
6. Onderwerp agenderen voor thematische bespreking tijdens de bestuursdag op 27 november 2025

Bijlagen

08.a Rode Draden Analyse 2024

08.b Analyse knelpunten systeemtest 2025 en voorgaande jaren.